

目 录

学校简介	1
第一章 办学定位与目标	3
一、办学定位与目标及确立依据	3
（一）办学定位与人才培养目标	3
（二）办学定位与目标的确立过程	4
（三）办学定位与目标的确立依据	6
二、办学定位与目标在发展规划中的体现	8
（一）对办学定位的特色阐释	8
（二）对学校发展特色的集中凝练	8
（三）对办学定位的任务分解及落实	9
三、办学定位与目标的认可	9
（一）集体智慧结晶	9
（二）师生高度认可	10
四、人才培养中心地位的坚持	10

(一) 制度与政策保障	10
(二) 落实与体现	11
第二章 师资队伍	14
一、师资队伍规划及结构	14
(一) 大力实施人才强校战略	14
(二) 师资队伍结构不断优化升级	14
二、教师教育教学水平与师德师风建设	15
(一) 教师学术水平和能力	15
(二) 师德师风建设成效显著	17
三、教师教学投入与教学改革研究	18
(一) 以制度保证教师教学投入	18
(二) 高水平教师积极投入本科教学	19
(三) 以教学研究提升教学投入	19
四、教师发展与服务	20
(一) 提高教师教学能力和水平	20
(二) 全力服务教师职业发展	21
第三章 教学资源	23
一、教学经费	23
(一) 建立经费投入长效机制	23
(二) 规范教学经费管理	25
二、教学设施	26
(一) 加强教学基础设施建设	26
(二) 开放教学科研设施	29
(三) 加强教学信息化建设	30
三、专业设置与培养方案	31

(一) 本科专业布局现状	31
(二) 优化本科专业布局	31
(三) 完善专业调整机制	33
(四) 科学制定和调整教学计划	33
四、课程和教材建设	34
(一) 建立专业教育与通识教育相结合的课程体系	34
(二) 打造精品课程系列, 提高课程质量	36
(三) 积极促进优质课程资源开放共享	37
(四) 规范教材选用, 建设精品教材	38
五、社会资源	39
(一) 深化内外交流合作, 充分共享优质教育资源	39
(二) 筹措资金助推教学, 社会捐赠助力人才培养	40
第四章 培养过程	42
一、教学改革	42
(一) 建立多样化本科人才培养模式	42
(二) 建立多层次跨学科人才培养体系	45
(三) 建立和完善“新途径”医学教育改革	46
(四) 建立多层次学业指导体系	40
(五) 建立覆盖教学全过程的本科教育信息系统	47
二、课堂教学	49
(一) 规范教学大纲的制订与执行	49
(二) 教学内容建设注重发挥学术研究优势	50
(三) 积极推进教学方法和学习方法的转变	51
(四) 推进考试制度和考核方式改革	52
三、实践教学	53

(一) 构建实践教学体系	53
(二) 保障实践教学开展	54
(三) 加强实验教学体系建设	55
(四) 强化实践教学效果	56
四、第二课堂	58
(一) 构建第二课堂育人体系	58
(二) 开展社团建设与校园活动	60
第五章 学生发展	63
一、招生工作	63
(一) 保持生源质量优异	63
(二) 创新人才选拔机制	64
二、学生指导和服务	65
(一) 完善学生指导服务体系	65
(二) 强化学生指导和服务	69
(三) 重视学生评价反馈	70
三、学风和学习效果	71
(一) 完善学风建设机制	71
(二) 学生的学风和学习状态	73
(三) 学生的学习和成长满意度	74
四、就业与发展	76
(一) 毕业生就业态势良好	76
(二) 创新就业创业思路	77
(三) 培养质量获得认可	79
第六章 质量保障	80
一、教学质量保障体系	80

(一) 形成多层次的教学质量标准	80
(二) 建立全校性教学质量保障体系	82
(三) 加强质量保障制度和组织建设	83
二、教学质量全过程监控	85
(一) 全过程的教学检查制度	85
(二) 多元主体的教学评价制度	86
三、质量信息利用	87
(一) 发布本科教学质量报告	87
(二) 做好本科教学质量状态数据	87
(三) 开展院系本科教学绩效评价	87
四、教学质量改进与提高	88
(一) 教学质量改进的途径	88
(二) 教学质量改进的效果	89
第七章 存在问题和改进措施	90
一、专业教育与通识教育相结合的本科教育体系不完善	91
二、院系和教师的教学积极性尚未充分调动起来	97
三、学生发展的内在动力不足, 个性化成长受限	103
四、教学质量保障体系尚不完善	112
五、其他问题	115
第八章 特色项目: 学生国际化培养	128
一、国际化教学资源	128
(一) 开设外文课程和培养项目	128
(二) 建设非英语类外文课程和教学项目	129
(三) 引进海外名师开展学术交流	130
二、学生海外交流项目	131

(一) 本科生海外交流项目情况	131
(二) 多渠道拓展学生海外学习项目	133
(三) 完善海外交流管理和资助体系	135
三、留学生招生和培养	136
(一) 明确培养定位, 强调引领作用	136
(二) 趋同管理, 保障培养质量	136
(三) 精细化管理, 提升服务水平	137
四、国际化校园文化	137
(一) 鼓励跨文化交流, 增进中外融合	137
(二) 试点中外合住, 共同生活进步	137
(三) 鼓励社会实践, 深入了解中国	138

学校简介

北京大学是国家举办的、实施高等教育的非营利性事业单位法人。学校动员、组织和优化资源配置,开展自然科学、人文学科、社会科学、医药科学、工程与技术的人才培养、学术研究、文化传承创新和社会服务,推动深入、广泛的国际交流与合作。学校主要从事全日制本科生和研究生教育,适当推进继续教育等其他类型的教育,依法确定和调整办学层次、结构和修业年限。

北京大学创立于1898年维新变法之际,初名京师大学堂,是中国近现代第一所国立综合性大学,创办之初也是国家最高教育行政机关。1912年改为现名。1937年南迁至长沙,与清华大学和南开大学组成国立长沙临时大学,1938年迁至昆明,更名为国立西南联合大学。1946年复员返回北平。1952年经全国高校院系调整,成为以文理基础学科为主的综合性大学,并自北京城内沙滩等地迁至现址。2000年与原北京医科大学合并,组建为新的北京大学。

北京大学建校一百多年来,“思想自由、兼容并包”的学术传统,“爱国、进步、民主、科学”的精神,“勤奋、严谨、求实、创新”的学风,在北大代代相传、生生不息。不同时期的“北大人”为民族的解放和振兴、国家的建设和发展、社会的文明和进步做出了重要贡献,在中国走向现代化和繁荣昌盛的进程中起到了先锋和骨干作用。

北京大学现有专任教师3241人,另有3780位附属医院医生承担本科教学工作,学校现有全日制在校生40710人,其中普通本科生15026人,硕士研究生15232人,博士研究生10452人,生师比17.5:1。学校拥有87名两院院士、66名国家“千人计划”学者、31名国家“万人计划”杰出人才和领军人才、196名教育部长江学者特聘教授和讲座教授、212名“国家杰出青年科学基金”获得者,76名“973”计划和重大科学

研究计划首席科学家、14 名哲学社会科学资深教授。学校共设有理学、信息与工程、人文、社会科学、经济与管理、医学等 6 个学部, 下设 64 个院系, 118 个本科专业。

第一章 办学定位与目标

一、办学定位与目标及确立依据

(一) 办学定位与人才培养目标

1. 北京大学的办学定位

学校总体战略目标是建设世界一流大学，建设世界最好的本科教育。2014年经教育部核准的《北京大学章程》明确了学校的办学定位：北京大学坚持社会主义办学方向，面向现代化、面向世界、面向未来，继承爱国、进步、民主、科学的光荣传统，弘扬勤奋、严谨、求实、创新的优良学风，秉承思想自由、兼容并包的学术精神，崇尚真理、追求卓越，走中国特色、北大风格的世界一流大学发展道路。

学校以人才培养为中心，以师生为根本，通过教学、研究与服务，创造、保存和传播知识，传承和创新文化，推动中华民族进步，促进人类文明发展。坚持自主创新、引领未来的方针，面向科学前沿和国家战略需求，营造和维护自由探索的环境，支持为探究真理而进行的独立多样、综合交叉的创造性研究，着力基础研究，促进应用研究，为中国及世界贡献新思想、新知识、新技术。坚持学术自由、大学自主、师生治学、民主管理、社会参与、依法治校，实行现代大学制度。

2. 北京大学的人才培养目标和专业人才培养目标

北京大学的人才培养目标是“培养引领未来的人”，即坚持立德树人，坚持教书育人、研究育人、文化育人、实践育人相结合，追求世界最高水准的教育，培养以天下为己任，具有健康体魄与健全人格、独立思考与创新精神、实践能力与全球视野

的卓越人才。

北京大学现有本科专业 118 个，覆盖理、工、文、法、医等多个学科领域，各专业致力于培养全面发展的，具有创新能力、国际视野、高素质的专业引领型人才。各个专业培养目标既是学校人才培养目标在院系人才培养工作中的实际体现，又是对专业比较优势和培养特色的高度总结。专业培养目标是在学校总体人才培养目标的指引下，结合专业特点和教学实践，经过院系充分研讨形成，并通过各专业培养方案正式对师生公布。

3. 北京大学的人才培养理念

北京大学的人才培养理念是坚持以学生成长为中心。学校致力于构建具有中国特色和北大风格的多样化本科人才培养体系，优化资源配置模式，把最好的资源投入到本科教育中去，以激励学生的好奇、自信、激情和内在发展动力为目的，为学生提供最好的成长体验和发展环境。学校持续推进人才培养体制改革，致力于建立和完善“通识教育与专业教育相结合”的本科教育体系，将“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”的改革思路，贯彻在本科教育教学的各个环节和各专业人才培养的具体工作中，培养在各行业领域“引领未来的人”。

(二) 办学定位与目标的确立过程

北京大学早在蔡元培校长主政时期就提出“仿世界各大学通例，循‘思想自由’原则，取兼容并包主义”，1930 年，蒋梦麟校长明确北大办学宗旨为“研究高深学问，养成专门人才，陶融健全品格”。胡适校长于 20 世纪 40 年代提出必须集中国家最大力量培植最好的大学，使之成为“第一流的学术中心”，这些都成为北大创建世界一流大学的先声。

建国后一段时期，受前苏联高等教育模式影响，根据计划经济的需求，学校人才培养以强化专业教育模式为特征。改革开放以来，为实现社会的可持续发展，党

和国家对北京大学的发展提出了新的时代要求。1981年，北京大学出台了《关于改进教学工作提高教学质量的几点意见》，提出了本科教育改革思路，并于1988年正式确立了“加强基础，淡化专业，因材施教，分流培养”的本科教育改革方针。1994年学校明确提出了“创建世界一流大学”的奋斗目标。1998年，党和国家领导人在庆祝北京大学建校一百周年大会上的重要讲话中，将这一目标上升为国家战略。“创建世界一流大学”成为北大师生的共识和办学目标。

2007年，北京大学进一步明确自身的办学定位，即“坚持党委领导下的校长负责制，坚持社会主义办学方向，努力成为国家培养高素质创造性人才的摇篮，成为认识未知世界、探求客观真理、为人类解决面临的重大课题提供科学依据的前沿，成为知识创新和推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量，成为民族文化与世界先进文明成果交流和借鉴的桥梁”，学校人才培养目标明确为：“为国家和民族培养具有国际视野、在各行业起引领作用、具有创新精神的高素质人才”，提出北大培养的人应该“道德高尚、学识渊博、体魄健全、意志坚定、具有良好人文素养和科学精神”。

2014年以来，北京大学通过《北京大学章程》、《北京大学综合改革方案》、《北京大学本科教育综合改革指导意见》等一系列讨论和文件正式确立了大学的办学定位和人才培养目标。

“培养引领未来的人”是对北京大学章程人才培养目标的凝练和升华。2014年12月，国家教育体制改革领导小组通过了《北京大学综合改革方案》报备。2015年3月，学校对全校中层干部和广大师生进行了广泛动员，明确提出了“培养引领未来的人”是学校的根本使命和人才培养目标。2016年4月，学校依据国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》的任务目标，制定了《北京大学本科教育综合改革指导意见》，将学校人才培养目标进一步凝练为：为国家和民族“培养引领未来的人”。“培养引领未来的人”这一人才培养目标与学校的办学定位高度契合，是对北大章程确立的有关学校人才培养目标的集中概括和体现。

(三) 办学定位与目标的确立依据

1. 依据国家政策确立

按照《中华人民共和国高等教育法》、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》、《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》等相关规定和建设规划,北京大学坚持以中国特色社会主义理论体系为指导,将创建世界一流大学和一流学科的任务与全面深化改革的行动紧密结合,坚持在中国特色社会主义事业的建设中发展北京大学,在中华民族振兴的过程中创建世界一流大学。2014年5月4日,习近平总书记视察北大并发表重要讲话,进一步指明了北京大学扎根中国大地创建世界一流大学的前进方向。总书记要求,全国高等院校要走在教育改革前列,紧紧围绕立德树人的根本任务,加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制,当好教育改革排头兵。北京大学依据《中华人民共和国宪法》、《中华人民共和国教育法》、《中华人民共和国高等教育法》制定了《北京大学章程》,于2014年9月3日获得教育部核准并正式生效,向社会公布。章程中对北京大学的办学定位和人才培养目标做出了明确规定。

2. 基于学校办学使命确立

“守正创新,引领未来”是北京大学的使命共识。首先,作为中国最优秀的大学之一,北京大学必须坚持以立德树人为根本,为学生提供最好的教育,培养能够引领未来发展的人才。要有清晰的价值导向,明确大学是培养人和实践人类创造的场所,必须严守学术独立和学术尊严,坚持和追求真理。第二,作为中国基础最雄厚、思想最活跃的大学,北京大学要致力于基本思想理论和科学技术前沿的创新,努力为人类文明进步、国家发展和民族振兴做出杰出贡献。第三,作为中国最具影响力的大学,北京大学应当担负起引领中国高等教育的责任,带头推进综合改革,为完善中国特色现代大学制度做出重要探索,努力营造更加宽松和谐的学术和文化氛

围,真正使北大成为世人向往和敬仰的学术殿堂,重塑大学的公信与尊严。这都要求学校坚持走中国特色、北大风格的世界一流大学发展道路,持续培养能够引领未来的人。

3. 传承学校人才培养传统确立

北京大学自建校以来坚持以建设一流大学和培养优秀人才为己任,形成了优良的教育传统,如蔡元培校长主政时期提出“完全人格,诸育和谐”的人才观也成为北大早期发展阶段的人才培养目标。优良传统在北京大学发展过程中得以继承并不断更新,改革开放以后北京大学率先提出了“加强基础,淡化专业,因材施教,分流培养”的本科教学改革方针。特别是在1998年以后,学校明确建设世界一流大学的战略目标,通过开展元培教学改革,着眼于未来社会发展对人才质量和规格的需求,坚持“人为本,德为先、业于精”的教育理念,按照新的办学模式和培养方案,造就基础好、能力强、素质高的一流本科毕业生。近年来,学校提出了建设世界一流大学三步走的战略规划,把培养引领未来的人作为培养目标。学校根据中国国情和北大学科特点,借鉴世界一流大学的成功经验,努力推进教育教学改革,巩固和发展多层次的对外合作交流,全力为学生提供最好的教育,走出一条“面向现代化、面向世界、面向未来”的人才培养之路。

4. 结合未来发展需求确立

“培养引领未来的人”是在深刻认识和分析当今的世界局势和发展趋势的基础上,对本科生人才培养目标的凝练。在这个创新驱动、高度竞争、机遇无限、跨越发展的全球知识经济时代,国家的政治、经济、社会、文化都呈现出“新常态”,中国正在迎来伟大的时代。在此时代背景下,高等教育呈现出新的发展趋势,北京大学既要发挥传统优势,也要始终保持“敢为天下先”的勇气和魄力,不断与时俱进,突出自身的主动性与首创性,积极推动改造现实和开创未来,培养能够传承和弘扬人类文明、创新和引领时代发展的人。北京大学始终坚持社会主义办学方向,坚持在长期办学实践中形成的“追求真理、追求卓越、培养人才、繁荣学术、服务人民、造福

社会”的理念，坚持把人才培养作为大学的核心使命，培养在未来能够引领国家和民族发展的人。

二、办学定位与目标在发展规划中的体现

（一）对办学定位的特色阐释

《北京大学“十二五”改革和发展规划纲要（2011—2015）》（以下简称“十二五”规划）明确提出以下指导思想：“加快推进创建世界一流大学步伐，进一步巩固提高知识和文化创新、保存、传播中心与领袖人才摇篮的地位和作用，示范引领我国高等教育向中国特色、世界水平迈进，推动我国从高等教育大国向高等教育强国转变”，规划立足学校教学、研究与服务的定位，结合“十二五”期间“以提升质量为核心的内涵发展”和“以改革创新为动力的‘创建’工作”两条主线，阐释了“十二五”期间学校发展的定位。

《北京大学“十三五”改革和发展规划纲要（2016—2020）》进一步提出其指导思想是：“紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制……引领中国高等教育发展方向，培养能够引领国家和民族发展的人”，其中，“培养能够引领国家和民族发展的人”是对办学定位中有关人才培养定位的进一步阐释；“加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制”是对学校办学制度与治理体系的阐释。

（二）对学校发展特色的集中凝练

学校“十二五”规划提出“学术自由，大学自主；师生治学，民主管理；使命自觉，创新驱动；人文关怀、文化引领；精耕本土，融会全球”的原则和方针。其中，“学术自由，大学自主；师生治学，民主管理”是北大章程第八条有关大学实行现代大

学制度的定位，“人文关怀、文化引领；精耕本土，融会全球”，是对章程第二条“传承和创新文化，推动中华民族进步，促进人类文明发展”的具体体现。在“十二五”规划的基础上，“十三五”规划提出“使命自觉，创建自信；差距自省，奋斗自强；守正创新，提高质量；综合改革，依法治校”原则与方针。其中，“使命自觉，创建自信；差距自省，奋斗自强”是基于“十三五”期间国内外形势的研判所提出的实现学校办学定位的原则，“守正创新”体现了大学“传承与创新”的基本定位，“提高质量”则是“十三五”期间“以内涵为主、质量立校为导向”的特色凝练，“综合改革，依法治校”则凝练了“十三五”期间学校建设现代大学制度的重点和路径。

（三）对办学定位的任务分解及落实

学校“十二五”规划提出的基本目标是在“教育质量、自主创新研发能力、社会服务能力、文化传承创新能力、人才高端化水平、国际化办学水平”六方面取得显著提升以及“改革攻坚克难取得重大进展”，从七方面分解了学校的办学任务，提出了具体要求。“十三五”规划则从“人才培养、师资队伍建设、科学研究、社会服务、全球影响力和声誉、校园环境、现代大学制度、党建”八个方面，提出了具体的目标和任务。例如，人才培养的目标是“培养能够引领未来的人”，师资队伍建设的目标是“初步造就具有国际影响力和竞争力的世界级师资队伍”。

三、办学定位与目标的认可

（一）集体智慧结晶

学校在研究制定北京大学章程的过程中，广泛听取了在职教师与离退休教师、学生以及校友的意见，获得普遍认可。学校共召开章程及相关意见征求会 40 余场，参加人员包括学校领导、老领导、学校党委委员、学术委员会委员、院系负责人、职

能部门负责人、学校教代会代表、学生代表、部分专家学者、老中青教师代表、校友、民主党派代表等，参会人数达 1100 余人次，通讯评议人数 300 余人次。章程起草委员会和秘书组召开工作会议 80 余次，集中消化吸收各方意见。学校召开中层干部会议布置章程征求意见工作，共计 300 余人参加了会议；召开教代会专题讨论章程征求意见稿，共计教师代表、部分党代表和离退休教职工代表 200 余人参加了会议。章程充分吸纳了各方意见，共计形成章程版本 7 个，重要阶段性稿件 30 余稿，前后经过约 300 余次较大修订，重要版本累计字数达 30 余万。章程明确的学校办学定位、办学理念和发展目标也得到了各方普遍认可。

（二）师生高度认可

在全校范围进行《北京大学发展状况问卷调查》大范围抽样调查，多数教师和学生认可学校人才培养定位、目标及举措。2014 年和 2016 年对本科毕业生的调查中，学生都反馈与人才培养目标相关的素质和能力都有较大提升，其中特别是反思和批判性的独立思考能力，社会责任感，全球化视野等培养目标中重点关注的能力都得到了较大的提升。

四、人才培养中心地位的坚持

（一）制度与政策保障

学校以章程为基本原则，以战略规划为发展蓝图，以综合改革为实现路径，以制度措施为具体保障，构建保障人才培养中心地位的制度与政策体系。

《北京大学章程》是学校各项规章制度的总则和行动总纲领，《章程》第三条明确规定了“学校以人才培养为中心”，提供了“人才培养中心地位”的法律依据。

学校以人才培养为中心，结合北大教育状况，制定五年发展规划和综合改革方

案。最新制定的“十三五”规划充分体现“坚持以学生培养为中心”的理念，如主要任务中“立德树人，培养引领未来的人”部分提出“以学生的发展为中心，推进教学方法改革从以‘教’为中心向以‘学’为中心转变”等都集中体现了学生培养的中心地位。综合改革方案也提出“紧扣立德树人这一根本，围绕提高质量这一核心，加快创建世界一流大学步伐”。

在具体工作层面，北京大学通过制定和颁布《北京大学本科教育综合改革指导意见》和配套方案，将人才培养的中心地位落实到当前的教育教学改革中。并通过制定一系列教育教学规章制度保障人才培养中心地位的实现，包括保障本科教育教学基本秩序的《北京大学学生学籍管理细则》，保障校院（系）领导和教师投入教学的《北京大学教师教学工作管理办法》，保障学生管理公平公正的《北京大学学生奖励条例》，保障留学生基本学习秩序的《北京大学招收外国来华留学生攻读硕士、博士学位研究生的试行办法》，为学生提供后勤保障的《北京大学学生宿舍管理规定》等。

（二）落实与体现

1. 学校领导高度重视人才培养

校领导班子牢固树立“以学生为本”的理念，并利用各种场合强调人才培养的中心地位，督促有关部门和院系细化规章和措施落实人才培养核心工作。校领导在每次中层干部大会以及学校整体布局、改革发展、战略规划、中心任务等的各类会议上强调立德树人、育人为本，强调人才培养的中心地位。如2012年6月，朱善璐书记在中国共产党北京大学第十二次代表大会上的报告指出，“要更加牢固地树立人才培养作为学校最重要的中心工作的地位，把一切为了学生的健康成长和成才作为学校一切工作最重要的出发点和落脚点，把这一要求贯彻到学校各项事业中去。”2014年习总书记视察北大并发表重要讲话后，学校党委以文件方式提出要“把全面提高以育人质量为核心的教育教学质量和办学水平作为最重要最紧迫的任务”，“打

破壁垒,突破体制制约,促进办学要素充分流动、交融和整合,引导要素和资源向人才培养根本任务倾斜,向重点优势学科、前沿交叉学科和领军人才聚集,集中力量办大事,抓住重点求突破。”2016年8月,林建华校长在校领导班子暑假战略研讨会上进一步强调:“我们必须界定核心使命和外延任务,培养人才和创造新知是我们的核心使命。我们要培养引领未来的人,我们要产生推动国家和人类进步的新思想、前沿科学和未来技术,这是衡量大学内一个机构、一个院系是不是核心组织的研判依据。”

校领导亲力亲为、深入教学一线。多位校领导每年承担本科教学任务,每学期通过听课座谈等方式了解教学情况。相关领导在工作调研中时刻关心各院系和行政管理部门落实人才培养中心地位的情况。学校实行教务长制,由主管教学的副校长兼任教务长,具体负责教学相关事务管理。每学期定期召开教务长办公会专门针对教学问题进行讨论。在学校制定教育教学改革方案时,通过校长办公会和校党委常委会审议。

2. 综合改革集中着力人才培养

《北京大学综合改革方案》围绕立德树人这一根本任务,确定了七大改革方案,其中针对深化教育教学改革、创新人才培养机制、提高人才培养质量设计了全方位的改革方案,涵盖招生、培养体系、教学能力提升、管理保障等学校工作的各个方面。2015年,学校确定将人才培养体系、人事体系和治理体系改革作为综合改革的重点,带动北京大学综合改革的整体格局。此后,率先启动北京大学本科教育教学改革方案的制定工作,在校内开展专家、教师、学生、管理人员等多个层面的大讨论,制定了以建立和完善“通识教育与专业教育相结合”的本科教育体系为目标的改革方案,通过改革人才培养体系,充分调动院系和教师的积极性,将最好的资源投入到本科教学中去,为人才培养这个中心服务。

3. 人员资源配置大力支持人才培养

学校通过优化资源配置,理顺体制机制,营造良好氛围,激发人才活力,人才发展整体环境不断改善。教师专业水平持续攀升,教学能力显著提高,教学成果不

断涌现。学校始终坚持一流师资承担本科生课程,明确教师教学要求,保障教学质量和教学效果。

在资源配置方面,改革人、财、物资源配置体系,建立发展规模与学科调整联动机制;探索建立以人才培养为基础的院系全额预算制。充分调动院系和教师的积极性,引导他们主动将最好的资源和最主要的精力投入到人才培养工作中。如学校从2014年调整学校原有年终绩效评价方案中教学占30%的比例提升为50%,科研与管理合占50%,凸显对于教学工作的重视。

在校园建设方面,根据人才培养的要求,规划、管理和改造校园环境,为师生提供高雅娴静的舒适学习、交流和生活环境。规划和建设师生学习、休闲和交流场所,加快基础设施改造和校园环境治理,提高师生对校园环境的满意度。

4. 体制机制建设全面保障人才培养

学校根据《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》等文件的精神,明确学校人才培养的核心地位,各职能部门根据人才培养需要提供支持和保障。建立健全学校教学质量保障体系,完善教学检查制度、学生评价制度、专家评价制度、领导听课制度等工作机制,加强教学质量状态数据的收集、整理和运用。2016年学校制定并实施“北京大学关于促进教师教学发展工作的若干意见与实施方案”,特别强调学校要有效整合资源,加强各部门配合,把教师教学能力的提高作为提高人才培养质量的重点工作来抓,学校各部门密切合作开展了大量教师教学发展工作。

在学生评价体系建设方面,明确以学生为本的理念,改革学生评价方式和标准,释放学生学习和创造潜力;依据学生和社会对学校人才培养的满意度,建立对人才培养体系建设成效的评估调查体系。

完善教师选聘和晋升评价机制,逐步制定并实行教师基本教学工作量制度,要求教授、副教授必须讲授本科生课程;明确要求新体制科研机构所引进的教学科研人员必须承担教学任务,使教学真正成为教师的首要职责。完善教师教学评价和培训体系。建立完善的教学奖励激励机制,形成追求卓越的教学氛围。

第二章 师资队伍

一、师资队伍规划及结构

(一) 大力实施人才强校战略

学校不断深化体制机制改革,充分发挥北京大学学科综合优势,坚持“以队伍建设为核心、以交叉学科为重点、以体制和机制改革为动力”的原则,提升学校教学科研队伍人力资源优势和效率。先后出台了《北京大学教学科研人员分系列管理规定》、《北京大学教学科研人员联合聘任的实施意见(试行)》等重要制度,通过优化资源配置,营造良好氛围,激发人才活力,学校培养和聚集了一批国内外高层次人才,成就了一批优秀青年人才,人才发展整体环境不断改善,人才队伍水平进一步提升,为教育教学工作提供了强有力的支持和保障。

学校紧密围绕国家发展需求和科技文化前沿需要,坚持以高端人才和优秀青年人才为重要战略抓手,不断加大人才引进和培养力度,相继出台“优秀青年人才引进计划”、“讲席教授制度”等政策措施。学校实施博雅人才计划,构建以博雅讲席教授和博雅青年学者为核心的人才体系。结合国家人才计划,大力做好高端人才引进,扶持和培养杰出的中青年领军人才,促使更多青年英才脱颖而出,形成覆盖全校的各类人才队伍、兼顾不同层次不同类型人才综合协调发展的系列人才计划,持续强化高端师资队伍队伍建设,突出支持青年师资队伍发展,更好实现学校整体人才队伍加快发展目标和新老体制的综合协调发展。

(二) 师资队伍结构不断优化升级

北京大学现有专任教师 3241 人,另有 3780 位附属医院医生承担本科教学工作,生师比 17.5: 1。专任教师中具有正高职称的 1317 人,副高职称的 1457 人;年龄在 45 岁以下青年教师 1464 人;具有博士学位者共 2710 人;具有外校学缘的教师

1777人。教师专业水平高,教学能力强,能够满足学校教学改革和教学运行的需要。“十二五”期间教师规模继续稳中有升,来源结构和学缘结构更加优化,新增教师中留学回国人员占六成以上。高级专业技术职务人员比例持续上升,理学部、信息与工程学部的高级职称比例达到或接近70%,人文学部和社会科学部的高级职称比例达到80%以上;新体制教师规模进一步扩展,新体制引进人员以“千人计划”、“青年千人计划”、“百人计划”入选者等高层次人才和优秀青年人才为主。

完善和加强实验技术人员队伍建设,制定出台《北京大学实验技术人员专业技术职务评审规定》,突出学校对实验教学人员和公共教学平台支撑人员的支持。学校现有实验技术人员647人,其中40岁以下212人,占32.7%,具有正高和副高职称的432人,占37.5%;具有硕士及以上学位的占51.2%,其中拥有博士学位的占20.5%。

坚持引进聘用在全球具有重要学术成就和影响力的教授来校进行教学科研。校本部外聘教师中两院院士29人,国家“千人计划”入选者26人,长江讲座教授17人。他们大部分承担了教学工作任务,同时为本科生、研究生等开设面向世界前沿科学问题的学术讲座和学术论坛。如国际数学研究中心千人专家许进超教授为北京大学本科生和研究生讲授“微分形式与方程的保结构离散与多尺度求解方法”课程。

二、教师教育教学水平与师德师风建设

(一) 教师学术水平和能力

1. 教师学术水平持续攀升

学校的科学研究水平和创新能力明显提高。截至2016年10月,在ESI(基础科学指标)全部22个学科中,北京大学已有21个学科进入世界前1%。在爱思唯尔发布的2016中国高被引学者榜单中,北京大学有87名学者入选。学校国家杰出青年

科学基金获得者累计 212 人，国家自然科学基金创新研究群体累计 36 个，形成了高水平人才高密度聚集的新态势。2015 年度国家自然科学基金类科研成果奖中，北京大学共获奖励 95 项，其中国家级 6 项，省部级 89 项。学校教师学术水平得到上级主管部门的高度认可。学校 80 位教授分别在 68 个教育部高等学校教学指导委员会（或分委会）中任职，其中委员会（分委员会）主任委员占 11 席、副主任委员 31 席、秘书长 13 席、委员 33 席，任职席数、出任主任委员及副主任委员人数均居全国高校之首。

2. 教师教学能力不断增强

教师整体教学能力提升显著，教学成就突出。学校现有国家“万人计划”教学名师 3 人，国家级教学名师 16 人，北京市教学名师 69 人，国家级教学团队 15 个、北京市教学团队 18 个。2001 年以来，共获得国家教学成果奖 71 项，其中，特等奖 1 项，一等奖 15 项，二等奖 55 项，北京市教学成果奖 198 项。

教师在教学中充分发挥高水平科研优势，不仅注重科研成果与课程教学相结合，在课堂教学加强对前沿知识和理论的介绍和学习，而且通过指导学生科研项目、指导本科生毕业论文、学生进入项目组或实验室等途径，培养学生的科研技能、创新能力和综合素质，如高松、欧阳颀、陶澍等一大批院士、长江学者、杰出青年基金获得者都指导多名本科生开展科研工作。

教师在教学工作中认真负责，教学效果得到学生认可。学校每学期组织的课程教学评估中，学生对教师整体评价“我认为教师是一位优秀的教师”在指标排序中最高。2016 年学校参加全国高校师生思想政治状况滚动调查结果统计显示，学生对教师队伍的人格魅力、敬业精神、育人意识、师生关系、教学水平、学术水平、学术道德、创新精神的满意度均超过 90% 以上，其中对学术水平的认可度最高为 98.9%。

表 2.1 2016 年思想政治状况滚动调查中学生对教师队伍的评价 (单位: %)

	非常强(好)	比较强(好)	一般	比较弱(差)	非常弱(差)
人格魅力	59.4	37.8	2.5	0.4	0.0
敬业精神	61.1	35.0	3.9	0.0	0.0
育人意识	56.9	34.3	8.1	0.7	0.0
师生关系	51.9	39.9	8.1	0.0	0.0
教学水平	63.3	31.8	4.2	0.7	0.0
学术水平	74.2	24.7	1.1	0.0	0.0
学术道德	66.8	30.4	2.1	0.7	0.0
创新精神	50.5	40.3	8.8	0.4	0.0

(二) 师德师风建设成效显著

1. 加强组织机制建设

整合全校力量,建立师德师风建设的常态化机制,成立“党委教师工作部”,统筹师资人才工作和师德建设,充分发挥教职工代表大会、工会、学术委员会等在师德建设中的作用。加强了对新聘用教师的思想政治素质考察和教育,坚持把“具有良好的思想品质、学术道德和职业精神”作为教师招聘的首要条件。

2. 强化工作制度建设

在年度考核和专项岗位聘任工作中,把师德师风考核放在首要位置,凡师德师风不合格者低聘或不聘。在教师职称评审晋升工作中,进一步强调教师应具有优良的学风和高尚的师德。通过评选、表彰和奖励优秀教师,注重发挥典型模范带头作用,营造浓厚的学先进,争当先进的良好氛围。利用教师节等纪念日,集中表彰教学成果奖、名师、教学优秀奖、基本功大赛等获奖教师,宣传典型教师先进事迹,促进良好的育人环境的形成。牢牢把握教师队伍建设的底线和原则,制定

并执行《北京大学教师违规违纪调查处理办法》、《北京大学教职工处分暂行规定》。

3. 完善培训体系建设

把社会主义核心价值观纳入教师教育课程体系，融入教师职前培养和准入、职后培训和管理的全过程。在新上岗教师培训过程中，突出加强思想政治工作和师德教育宣传，系统宣讲《教育法》、《高等教育法》、《教师法》和教育规划纲要等法规文件中有关师德的要求，宣传普及《高等学校教师职业道德规范》，引导广大教师忠实践行教书育人的使命。

4. 表现良好师德师风

广大教师保持和传承了北京大学优良师德师风传统，在本科教育教学中能够始终坚持正确的政治方向和价值取向，涌现了以“全国模范教师”孟二冬、“北京市高校优秀共产党员”李小凡等为代表的一批师德师风先进典型，集中推出和宣传了王选、姜伯驹等全国师德先进典型。学校专门设立北大教师最高荣誉和终身成就奖的“蔡元培奖”，在校园内大力倡导了学为人师、行为世范的师德师风和优良教风。

三、教师教学投入与教学改革研究

（一）以制度保证教师教学投入

在教师聘任时根据教师承担的教学工作有针对性考察教师的教学素质和能力，明确各个职称系列的教学要求。在岗位聘任中，学校要求教学科研人员受聘 A 类岗和学校特聘岗的，在前一聘任年度无授课任务或新的聘任年度授课任务不落实者，原则上应降低岗位级别聘任。学校强调教师职称晋升的教学工作量和教学质量要求。学校对申请晋升教授和副教授职务者，明确要求各院系教学指导委员会应教师教学进行综合评估，评估未通过者不得晋升职务。进一步强化对晋升教授职务者的教学工作量和质量要求。申请晋升前 5 年至少有三次课程评估，否则一般不予晋升

职务。申请晋升前 3 年,若有超过一半次数的课程评估结果在本院系后 20% 或全校后 10%,一般不得晋升教授。

(二) 高水平教师积极投入本科教学

2015-2016 学年,学校共有 4001 名教授、副教授(含同等级别职称教师)为本科生讲授课程。学校特别关注核心课程教师队伍建设,设立主干基础课主持人和主讲人制度,规定主干基础课主持人一般由教授担任。建立由资深教师组成的通选课审查专家组,对课程的内容和任课教师进行审查,确保课程质量和教学实效。通过导师制、本科生科研项目、小班课教学、实验与实践课程、国家人才培养基地和教育部拔尖学生培养试验计划等多种渠道加强教师对于学生的指导,国家级教学名师,如阎步克、许崇任、王一川等教授等始终坚持为本科生开课。

(三) 以教学研究提升教学投入

学校要求教师全力做好教学工作,同时鼓励教师参与教学改革和研究,提升教学质量和教学效果。

教师积极申请和开展“北京大学本科教育改革项目”。学校各院系的教学团队、授课教师主动依托教改项目开展教育教学改革,改进创新人才培养模式、新生专业教育、课程教学内容和方式等。2016 年批准立项的 69 项教改项目立项中,参与教师 249 名。

教师积极参与本科生“小班课教学”改革。目前平均每学期有 100 名左右老师参与小班课程教学项目。

教师积极利用慕课等形式开展“翻转课堂”教学探索。学校建设慕课中有 15 门课程在校内开展翻转课堂教学改革实践,教师通过“线上教学”和“线下小班讨论”相结合,有效提升教学效果。

教师积极参加“教学新思路”教改活动，探索“混合式教学”方式。从2009年启动以来，来自全校30多个院系、研究所的220位老师参与项目，撰写教学研究论文178篇。

四、教师发展与服务

（一）提高教师教学能力和水平

1. 完善培训平台，培养新教师教学能力

2016年7月，北京大学发布《北京大学关于促进教师教学发展的若干意见》，规定新入职的青年教师需参加北京大学青年教师教学能力发展计划，要求青年教师3年内参加学校组织的培训并获得合格证书。推进《北京大学新教师教学发展计划》，为新教师提供北大教学、教师职业道德、教学理念与教学方法、信息化教学四个模块的培训课程以及课堂教学观摩和“微格教学”的演练。开展慕课相关教育技术培训、教师教育技术一级能力培训、“北大教学网”应用专题培训、北京大学多媒体课件和网络课程大赛培训、助教学校等多个系列的培训，全方位提升新任教师的教學能力。2015-2016学年度，学校开展专题培训92次，培训教师3526人次。

2. “以赛促练”，提升教师教学能力

举办青年教师教学基本功比赛、多媒体课件大赛等，选拔表现优秀教师参加国内外教学水平竞赛，促进教师教学水平和能力的提升。在第一届和第二届全国青年教师教学基本功比赛中，获得一等奖1人，二等奖1人；在北京高校第八届和第九届青年教师教学基本功比赛中，共计获得理工类一等奖12人，二等奖4人，三等奖8人，文史类一等奖3人，二等奖3人，三等奖5人。在“全国多媒体课件大赛”中，学校教师获得一等奖8个、二等奖9个、三等奖3个、优秀奖15个、教学设计奖2个、艺术效果奖1个，并荣获三次优秀组织奖和先进个人奖。在2013至2015年“全

国高校微课教学比赛“中,获得一等奖2个、二等奖1个、三等奖2个、优秀奖3个;在2015年“首届全国高校数学微课程教学设计竞赛”中,获得全国高校数学决赛一等奖,同时也获得华北赛区高校数学决赛特等奖、北京市高校数学决赛特等奖。

(二) 全力服务教师职业发展

1. 创造良好氛围, 促进青年教师成才

高度重视青年人才职业发展需要,实施北京大学“优秀青年人才引进计划”,在科研启动经费、薪酬待遇和后勤保障等方面提供优惠的配套政策。青年人才在国内外学术共同体中已崭露头角,其中已有4人获得“长江学者特聘教授”称号,7人获“国家杰出青年科学基金”,10人获得首批国家自然科学基金委优秀青年科学基金,7人入选国家“青年千人计划”。“百人计划”人员获得杰青时平均年龄36岁,获长江学者时平均年龄38岁。同时,学校紧紧抓住国家实施“青年千人计划”的机遇,推荐优秀国内外优秀青年人才进入国家高层次的青年人才计划序列,通过人才选拔为其创造较高的学术发展平台。出台了《北京大学实施“青年千人计划”暂行办法》、《北京大学专业技术岗位青年人才支持计划》等文件,为优秀青年人才创造良好的工作条件和生活条件,加强对现有青年人才的培养和支持力度,学校每年有400余位青年教师获得学校的青年人才津贴。

2. 创新体制机制, 成就青年教师成长

推进“人才特区”从机构建设向体制机制建设过渡,鼓励跨学科之间的交流与合作,引进具有跨学科学术背景和工作经历的青年学术人才,推动各个新中心与院系的交叉合作,促进不同研究领域的碰撞交融产生更多创新思想、创新科研成果和人才培养成果,联合聘任也使不同院系单位能够实现资源共享。加大对已有青年人才学术成长的考核评估,对其聘期内的业绩进行阶段性总结,在肯定其工作成绩同时,为其学术职业发展指明道路,从而使青年教师人才队伍建设

更加具有方向性、层次性。

3. 构建激励体系,保障教师多元职业发展

构建完善教师教学科研职位分系列管理体系。根据学校功能及职位特点,教师职位按照三个系列进行管理,即教学科研并重系列、教学为主系列和研究技术为主系列,制定不同的评价标准,实行不同的支持模式,积极探索在部分院系率先试点教学科研人员全员实施分系列管理。

以薪酬分配制度为重点的基础性激励体系,以成就奖励和荣誉职位为主要内容的高层次激励体系,充分体现岗位职责、工作业绩、实际贡献等因素在收入分配中的作用,构建了以岗位绩效工资制为主体,基本年薪制、协议工资制、项目工资制并存的多元收入分配体系。其中,教研系列人员实施基本年薪制度,核心人才资源的待遇水平具有国际国内竞争力;教学系列人员实施岗位绩效工资制和专项岗位津贴制度突出教学激励导向建立适应学术人员职业发展阶段特点的年度报告制度、聘期考核评价和薪酬升等考核评价体系。针对教师的考核评价,在方式上采取年度和聘期考核,在内容上看重同行特别是外部专家的评价,在指标上突出学校整体价值导向。

第三章 教学资源

一、教学经费

(一) 建立经费投入长效机制

2013-2015 年度, 北京大学教育经费总额由 31.36 亿元增长到 42.35 亿元, 年增长率约 40%; 教学经费总额由 26.78 亿元增长到 39.84 亿元, 教学经费占教育经费总额的比例由 85% 提升到了 94%; 教学改革与建设专项经费总额由 10.10 亿元增长到 20.52 亿元, 增长率超过 51%, 重点支持“小班课教学”、本科国际化交流与培养教学、“古典语文学”培养计划、慕课课程建设等学校本科教学改革重点, 为学校培养各学科优秀学术人才、全面提升教学质量提供了有力的经费支撑。

1. 坚持教学优先, 保障教育教学经费持续增长

2013-2015 年度, 学校累计投入本科教育经费 4.62 亿元, 从 2013 年度的 1.41 亿元增长到 2015 年的 1.70 亿元, 年增长率保持在 6% 以上。生均投入保持稳定增长, 生均本科教育经费支出由 2013 年的 0.9 万元增长到 2015 年的 1.1 万元。

表 3.1 北京大学本科教育经费收支概况(金额单位:万元)

项目		2013 年	2014 年	2015 年
1. 教育经费支出 (万元)	支出合计	14072.0	15122.8	17018.3
	总支出占总收入的比例	36.8%	39.9%	46.7%
	教学日常运行支出	5227.4	5674.5	6134.2
	教学日常运行支出占经常性预算内教育事业拨款与本科学费之和的比例	17.8%	18.0%	18.7%
	教改与建设专项支出	8844.6	9448.3	10884.1
2. 教育事业收入 (万元)	本科教育事业收入	40375.3	39546.9	38635.0
	本科生生均拨款总额(国家)	1.75		
	本科生学费收入	7620.1	7576.1	7590.8
	教改专项拨款	7340.1	6967.8	6249.0
	社会捐赠金额	14051.1	12962.8	14102.13

2. 多方筹措经费,保障教育教学经费持续增长

建立教学经费投入的长效机制,形成了以财政补助为主,辅以学费、捐赠收入等多渠道收入的机制。

教学经费纳入校级预算,优先保障本科教学。在校级预算中,除保障本科教学日常运行支出外,还专门安排了本科教学改革与建设专项经费,包括小班课教学、实验实践教学经费等针对本科教学的专项经费。校级预算中针对本科教学安排的专项经费由 2013 年度的 2,748 万元提高到 2015 年度的 3,077 万元。

不断增加教育类专项经费,统筹安排教学支出。2013-2015 年,学校通过“统筹支持一流大学和一流学科建设”项目累计投入 2,127 万元支持本科教学专业建设;通过“中央高校改善基本办学条件专项”项目累计投入 9,099 万元对全校 22 个本科

教学实验室进行了设备更新和装修改造。

积极争取教育改革专项支持,推动教学改革。2013-2015 年度,学校获得国家“本科教学工程”项目经费 3,835 万元、“基础学科拔尖学生培养专项”经费 14,100 万元、“北京市共建项目”经费 2,589 万元投入本科教学。此外,北京大学有 21 个国家级本科人才培养基地,其中 12 个国家理科基地获得国家基础科学人才培养基金资助总额 2,528 万元。

合理增强院系财力,调动院系教学积极性。不断调整校内分配关系,调动院系多渠道筹措资金的积极性,为开展教学活动提供有力财力支持。下放财权,给予院系充分自主权,增强院系统筹配置资源的能力。院系可根据学科特点和学科发展需求自主安排经费,合理配置资源,推动教学事业发展。

(二) 规范教学经费管理

1. 规范支出行为, 实行科学管理

完善本科教学经费管理制度,采取日常经费与专项经费相结合、学校统一领导、学院分级管理的经费管理模式。严格遵守国家和学校相关管理规定,并在此基础上制定了《北京大学本科教学改革项目管理办法》、《北京大学“高水平人才交叉培养双培计划”项目经费管理办法》、《北京大学中央高校教育教学改革专项经费使用规定》、《北京大学基础学科拔尖创新人才专项经费使用规定》、《北京大学野外考察差旅费管理暂行办法》、《北京大学招生人员差旅费包干制》和《招生办公室资金使用及薪酬发放管理办法》等文件,从制度上保证了教学经费的科学管理。

2. 优化支出结构, 提高使用效益

学校教学经费占教育经费的比例每年稳定在 85% 以上,有效保障了学校教学活动的开展。校本部教学日常运行支出由 2013 年度的 5227.41 万元增长到 2015 年度的 6134.23 万元,投入相对充足,保证教学单位日常运行的需要。专项支出从

8844.59 万元提高到 10884.1 万元, 年增长率保持在 6% 以上, 重点用于本科教学改革、实践教学课程建设等学校教学改革的重点方面充分发挥教学经费分配的导向作用。

强化预算执行效率和经费使用的绩效考核。制定《北京大学本科教学改革项目管理办法》，以项目制形式规范管理所有非日常运行教学经费；逐步引入预算绩效管理的理念，强化预算执行效率和经费使用的绩效考核，有效地提高经费使用效率和效益。

表 3.2 北京大学本科教学专项经费支出概况 (金额单位: 万元)

项目	2013 年	2014 年	2015 年
专项支出	8,844.59	9,448.30	10,884.10
1. 教学改革支出	2,559.60	2405.09	2493.6
2. 专业建设支出	4,596.56	5190.55	6188.71
3. 实践教学支出	1084.67	1039.78	1298.6
4. 其他教学专项	116.23	181.17	310.62
5. 学生活动经费支出	280.62	350.94	375.67

二、教学设施

(一) 加强教学基础设施建设

学校占地面积 274.1 万平方米, 校舍建筑面积 229.7 万平方米, 其中, 教学科研及辅助用房 87.6 万平方米, 行政用房 9.68 万平方米, 图书资料丰富, 满足学校人才培养的需要。

表 3.3 北京大学教学行政用房面积统计表

用房类型	面积(平方米)
教室	96163
图书馆	67462
实验室、实习场所	416160
专用科研用房	236822
体育馆	41952
会堂	17551
行政用房	96774.47
总计	1850086

1. 课堂教学设施

北京大学共有 415 间教室, 35754 座, 其中多媒体教室 367 间, 33507 座; 语音教室 33 间, 1650 座, 共计 9.7 万平方米。教室功能齐备, 管理措施合理有效, 确保了教学设施的利用效率和教学工作的顺利开展。在教室结构方面, 学校近年来加强了研讨课教室的建设, 文史楼、理教改造过程中陆续建成了一批研讨课教室, 校本部共有研讨教室 42 间。

表 3.4 北京大学教室类型统计表

教室类型	间数	座位数
多媒体教室	367	33507
外语教学计算机机房(含语音室)	33	1650
其他类型教室	15	597
总计	415	35754

2. 实验教学设施

截至 2015 年 12 月 31 日,北京大学共有仪器设备 261497 台,价值 57.53 亿元,生均 130017.2 元,40 万元以上大型科学仪器设备 1579 台,价值 22.49 亿元。校本部共有仪器设备 206093 台,价值 44.93 亿元。其中,40 万元以上大型科学仪器设备 1211 台,价值 17.72 亿元。北京大学新增 1000 元(含)以上仪器设备 33426 台,价值 7.7 亿元,其中,新增 40 万元以上大型仪器设备 187 台,价值 3.22 亿元。校本部新增 1000 元(含)以上仪器设备 28472 台,价值 6.26 亿元,其中,新增 40 万元以上大型仪器设备 152 台,价值 2.73 亿元

3. 体育教育设施

校本部教学场馆现有总建筑面积有 78634 平方米,其中办公及教学用房 28589 平方米,运动场地总使用面积 71315 平方米,室外场地(建筑)面积 54081 平方米,室内场地使用面积 17234 平方米。体育场馆主要集中在第一体育馆、第二体育馆、邱德拔体育馆、五四体育中心和地厅体育中心等五个区域。生均面积约 3 平方米。医学部拥有运动场 15 个,总面积 18400 平方米。所有体育设施在保障体育教学活动的基础上,分时段向学生开放。

4. 图书资料设施

学校图书馆以丰富的馆藏和先进的服务位列亚洲顶级高校图书馆之一。学校图书馆总面积 67462 平方米,座位数 5500 余个,其中校本部图书馆印刷型馆藏总量已近 691 余万册,印刷型馆藏中以 123 余万册(件)中文古籍为世界瞩目;引进中外文数据库 521 个,中外文电子期刊 56218 份,电子图书 6052966 册,61171 件视听资料;建成了古文献资源库、北京历史地理数据库、北京大学名师数据库、视频点播多媒体数据库等特色数据库,自建数字资源累计已达 303.39TB。医学部纸质图书 52 余万册,订购电子数据库 97 个,电子图书 80229 种,中外文电子期刊 61409 种(含外文刊 27480 种)。图书馆印刷型馆藏中以 123 余万册(件)中文古籍为世界瞩目,医学部特藏的手抄本《太平圣惠方》一部十函共 100 卷 100 册,为中国大陆唯一珍善本。

表 3.5 北京大学图书馆总体馆藏情况表

项目	数量
纸质图书(册)	7225381
纸质期刊(种)	8427
纸质期刊(份)	13776
电子图书(种)	6133195
电子期刊(种)	117627
数据库(个)	620
视听资料(件)	61171
学位论文(册)	136428
拓片(份)	80000

(二) 开放教学科研设施

1. 加强教学实验室(中心)建设, 满足本科教学需求

充分整合各院系的实验教学资源, 统筹建设院系级、校级、国家级实验教学中心, 保证教学中心建设经费足额、持续投放。“985”二期建设拨付各实验教学中心 770 万元。2013 年, 学校将基础实验教学中心条件提升改造纳入修购基金的支持范围, 每年投入经费 1500 万左右。开展实验教学中心建设需求调研, 保证了经费使用的计划性和有序性。同时建立了较为完善的实验室开放制度, 如地球科学实验教学中心的显微镜实验室在登记预约的前提下, 可以 24 小时使用, 保证了实验教学资源的充分利用。药学院 2012 年至今开放实验室所开展的科研项目共计 106 项, 共有 303 人次本科学生参与, 其中学生参与科研型占 75%, 自主设计实验占 25%。

2. 开放共享科研资源, 推动本科生探究性学习

通过开放测试基金, 支持本科生或研究生参与科研, 以第 23 期开放测试基金

为例，有 78 名本科生获得开放测试基金。积极践行国家建设科技基础条件平台建设理念，以 1964 年北京大学电子显微镜实验室的成立为开端，先后投资或与国家部委联合建设了分析测试中心（1983 年），核磁共振中心（2002 年，2010 年），实验动物中心（2005 年），微 / 纳米器件加工超净公共实验室（2008 年），液氮中心（2014 年）等校级大型科学仪器公共平台，进而形成了以六大公共平台为核心，以数百台共享大型科学仪器为主要载体的校级公共服务体系，在有力支撑全校科研工作的同时服务于本科教学。

3. 丰富图书馆资源，提高资源利用率和服务水平

图书馆资源利用率保持较高水平，年图书外借量每年在百万册次量级，其中本科生是最活跃的读者群，2015 年本科生进入校本部图书馆 72.1 万人次，年人均借阅量在 30 册以上。2015 年，图书馆主页的年浏览页面数为 4,022,734 次，年访问量 2,383,805 次。电子资源利用持续提高，2015 年电子资源检索 1.80 亿次，较上年增长 49%；全文数据下载量为 2,773 万篇次，较上年增长 37%。

表 3.6 北京大学图书馆近五年总馆电子资源利用基本情况

	2011	2012	2013	2014	2015
电子资源检索频次(万)	3,136.6	6,828.1	9,777.1	11,983.7	17,988.3
电子资源全文下载篇次(万)	1,683.0	1,790.3	1,701.0	1,919.6	2,772.9

开设面向全校的通选课《电子资源的检索与利用》；积极为学校课程提供嵌入式教学服务；每周开设“一小时讲座”，为低年级本科生读者提供资源检索与利用的个性化辅导。

（三）加强教学信息化建设

不断加大对校园网基础设施建设投入力度，大力推动移动互联网技术的应用。

目前校园网有 11 万个信息点, 全校楼宇实现 100% 网络覆盖, 学生宿舍无线网 100% 覆盖, 主干带宽 10Gbps, 出口带宽 13Gbps, 目前数据存储容量达到 900TB, 数据容灾 500TB。日均上网用户 3 万人, 邮箱活跃用户 4.2 万人。

以“北大教学网”为抓手, 推动学校信息化教学手段创新。教学网累积用户数已近 6 万, 活动课程数 3849 门, 系统访问量 540 多万次, 系统页面浏览量 1327 多万次。2015-2016 学年来自于 40 个院系的 948 名教师和 14180 名本科生使用该系统进行辅助教学和在线学习, 涉及本科课程 1057 门。学校教师教学发展中心开发教法类和技术类培训课程约 150 课时供教师培训和创新教学方法研讨使用。

大力推进慕课平台建设, 加强教学资源共享在 Coursera 和 edX 等全球知名慕课平台合作同时, 搭建专门服务学校师生的“北大课程在线(MOOCs & SPOCS)”课程平台, 并在 2014 年与阿里巴巴公司共同启动了“华文慕课”平台(<http://www.chinesemooc.org/>)。

三、专业设置与培养方案

(一) 本科专业布局现状

学校现有本科专业 118 个, 涵盖了除军事、农业以外所有学科门类, 分布在 6 个学部。学校拥有 21 个国家基础学科人才培养基地、47 个国家级特色专业、6 个国家人才培养模式创新实验区及 4 个专业综合改革试点项目, 覆盖 60 余个本科专业。

(二) 优化本科专业布局

1. 进一步加强基础学科专业建设

学校高度重视基础学科专业建设, 依托教育部“基础学科拔尖人才培养试验计划”的实施, 学校对数学、物理、化学、生物、信息科学、环境科学的相关专业建

设进行重点支持。学校还设立专项经费对地学、力学、人文和社会科学的基础学科专业的发展提供帮助，激励基础学科专业开展人才培养改革和建设。

2. 重点发展跨学科专业和人才培养项目

鼓励和支持各学部、各院系充分利用现有学科和教学资源建立跨学科项目。目前已依托学校相关专业优质师资在元培学院建设“政治学、经济学与哲学”、“古生物学”、“外国语言与外国历史”和“数据科学与大数据技术”4个跨学科专业，依托依托理学部优秀师资建立“整合科学”项目、人文学部优秀师资建立“古典语文学”、依托国家发展研究院和信息科学技术学院优秀师资建立“数据科学与大数据技术（互联网金融分析方向）”等项目。

3. 适当建设应用性专业

依托新建的工学院，建设新型工程科学专业。依托经济学院、光华管理学院，学校建设经济学、金融学、会计学等应用型专业。经济学院、光华管理学院在夯实学生基础知识的基础上，发展社会需求强烈的金融学、会计学等应用型专业，培养引领行业发展的应用型人才。

表 3.7 2008 年以来北京大学新增本科专业

序号	专业名称	所属院系	设置时间
1	古生物学	元培学院	2008 年
2	环境工程	环境科学与工程学院	2008 年
3	葡萄牙语	外国语学院	2008 年
4	政治学、经济学和哲学	元培学院	2009 年
5	生物医学英语	医学部	2009 年
6	能源与资源工程	工学院	2009 年
7	航空航天工程	工学院	2009 年

8	化学与分子工程学院	化学与分子学院工程	2010 年
9	生物医学工程	工学院	2010 年
10	材料科学与工程	工学院	2010 年
11	外国语言与外国历史	元培学院、外国语学院、历史系	2011 年
12	文物保护技术	考古文博学院	2014 年
13	通信工程	信息科学技术学院	2015 年
14	数据科学与大数据技术	元培学院、数学科学学院、信息科学技术学院等	2016 年

（三）完善专业调整机制

严格把控增设专业，明确新建专业要求。新建专业要符合学校发展规划和本科教育综合改革精神，具有较强的社会需求；具有明确的人才培养定位和目标，专业建设规划合理，人才培养方案与培养目标匹配；师资力量雄厚，教学辅助队伍完备；办学条件（如教学实验室、仪器设备、图书资料、实习场所等）满足人才培养计划要求；充分体现资源共享。在程序上，必须经过院系申报、专家论证、公示、教务长办公会审议批准等环节。对教育部原已合并、裁撤的专业一般不允许重新申报。

初步建立专业退出机制。学校和学院建立相应的学科专业评估机制，对办学条件退化、专业设置不合理以及不适应社会发展需求的专业经学校内部评估、审批后，予以撤销、合并或停止招生。目前，已有 18 个本科专业暂时停止招生和培养。

（四）科学制定和调整教学计划

根据学校人才培养工作总体规划和本科教学改革要求，教学计划原则上每 4 年进行一次调整。教学计划的调整，充分体现了学校人才培养目标和理念，充分体现了学校本科教育方针，充分体现了学校学科体系完备、师资力量雄厚、科研实力领先

等特色。

为了充分发挥综合性大学优势,完善大类招生和培养体系,2009年进行了教学计划调整,学校本部在保持毕业总学分140学分左右基础上,增设16学分的大类平台课程,将原16学分的通选课压缩为12学分。之后,结合社会发展形势和学生需求,梳理公共基础课,2014年教学计划调整主要是对公共计算机课程模块化建设,并要求进一步降低必修课学分。医学部根据医学教育的特点,自主设计培养方案和学分要求,近年来,随着教学改革的推进,学分也成减少的趋势。2016年,在《北京大学本科教育综合改革指导意见》指导下,对课程体系的总体框架进行了调整,总体上分为公共与基础课程、核心课程、限选课程、通识与自主选修课程四部分,必修课学分和选修课学分各占50%。

四、课程和教材建设

(一) 建立专业教育与通识教育相结合的课程体系

根据本科人才培养方案中加强和拓宽基础、提升学生综合素养的思路,重点建设了以主干基础课、素质教育通选课、学科大类平台课为核心的主干系列课程。

1. 继续加强主干基础课建设

“主干基础课”是在学科或专业本科人才培养中处于基础和骨干支撑地位的课程。学校聘请高水平教师担任课程主持人和主讲教师,并给予重点经费支持。2015年,学校对主干基础课进行了新一轮审查与认定,校本部确定323门主干基础课程(含系列课程),900余位教授担任主干基础课课程主持和主讲教师。主干基础课中有58门课程获评国家级精品课。

2. 继续推动学科大类平台课建设

大类平台课是相近学科的共同基础课,是学生进入相关院系专业学习的基础课

程。目前,共建设理工、人文、社科和经管四个学科大类平台课 237 门,其中理工类平台课 124 门,人文社科经管类平台课 113 门。大类平台课设立以来,得到院系和学生的广泛好评,累计选课人数 3 万余人次,课程评估多在 85 分以上。2016 年本科教学改革启动,允许学生在全校范围内自由选课,学科大类平台课在现有基础上得到进一步发展。

3. 继续开展素质教育通选课建设

学校自 2000 年开始设置“本科生素质教育通选课”。在 2009 年增加“社会可持续发展”大类后,学校通选课涵盖“数学与自然科学”、“社会科学”、“哲学与心理学”、“历史学”、“语言学、文学、艺术与美育”和“社会可持续发展”六大领域,总计 300 余门,学生修满 12 学分方能毕业。2014 年新开设“大学国文”通选课,绝大多数理工科院系列为必修通识课程。

4. 继续开展公共基础课改革

学校持续对公共基础课进行模块化改革为学生提供多层次公共基础课程体系。在 2014 年对公共计算机课程学分要求进行了调整,将原来的必修 6 学分调整为 3-6 学分,其中 3 学分为必修,另外 3 学分以全校平台课的形式开设,但院系可以根据学科特点选择是否作为必修的课程。2016 年启动大学英语课改革,采用 2-8 学分灵活选修机制,学生参加英语分级考试后,根据成绩可以获得相应学分的免修。

表 3.8 2016 年大学英语分级学分制及课程类型

入学分级	应修学分	应修课程
A 级	8	A 级课程 4 学分 + B 级课程 4 学分
B 级	6	B 级课程 4 学分 + C 级课程 2 学分
C 级	4	C 级和 C+ 级课程 4 学分
C+ 级	2	“批判性思维与学术写作”2 学分

5. 继续开展创新创业课程建设

学校加强行业前沿和创新创业类课程建设,充分发挥慕课等新型教育手段的技术优势,建设一批具有引领示范作用的创新创业教育共享课程。如信息科学技术学院《创新工程实践》成为全国首门创新类学分慕课,集聚“互联网+教育+创新”三大热点元素,吸引全国72所高校近3万名学生选课,成为全国最大规模创新教育网络课程。学校现有《创业基础》、《创业管理》、《模拟创业》、《创新与创业》、《创新工程实践》等50多门创新创业课程,涵盖知识构建、能力培养、实践体验等培养环节。

(二) 打造精品课程系列,提高课程质量

学校重视课程质量建设,重点打造精品课程。目前在用本科生课程4000余门,每个学年开课5000余门次,选课20万人次以上。各院系专业必修课程在满足本专业培养需求的前提下对外院系开放,鼓励学生在导师指导下在全校范围选修高质量课程。

1. 大力支持精品课程建设

学校积极提升课程质量,建设多种类型的精品课程。目前学校有国家级精品课程90门(含7门网络精品课程),北京市级精品课程87门;学校有43门资源共享和视频公开课程获教育部立项支持,其中国家精品视频公开课11门,国家精品资源共享课立项29门,来华留学英语授课品牌课程3门。

2. 重点支持“小班课教学”课程建设

2012年,学校出台《北京大学关于开展“研讨型小班教学”试点工作的若干意见(试行)》,推动“小班课教学”课程建设。到目前为止,全校共有21个院系开设了80门“小班课教学”课程,其中大班课程开设131门次,小班讨论课839门次。3年来,听课学生总计14000余人次,已经基本达到每个本科生在校期间接受1-2门“小班课教学”

课程建设目标。

3. 稳步推动通识教育核心课程建设

2010年,学校着手建设以“经典阅读和研讨式教学”为特征的“通识教育核心课程”,推进经典阅读和“大班授课、小班讨论”的教学方式,给学生以跨学科视野和学习体验,训练学生自主学习、批判性思考、分析解决问题和沟通协调的能力,培育学生健全人格。通过建设陆续开设“《四书》精读”、“西方思想经典”系列、“中国古籍入门”、“中国古代文学经典”等30门通识教育核心课程。

(三) 积极促进优质课程资源开放共享

1. 开办暑期学校,向校内外师生开放课程资源

学校在国内率先开办暑期学校,并探索建立国际暑期学校。2016年北京大学暑期学校开设课程168门,其中A类(71门)是面向校内学生的必修课,B类(49门)是面向校内外学生的特色课程,C类(23门)是面向校内外学生的小班课、外语类课程、高级讲座课程等,国际课程(25门)是全英文特色课程,主要面向外国学生,兼收非外国籍学生。校内学生选课人数为2696人,选课3508门次。校外学生选课人数为2611人,选课3712门次,选课人数较2012年增长260%。暑期学校不仅通过延请国内外优秀学者丰富学校教学资源,给学生更丰富的选择,同时也将北京大学的优质课程资源开放,服务于社会、国家和世界。

2. 推进网络开放课程建设,向全球开放教学资源

推进慕课课程建设,制定并实施《北京大学关于积极推进网络开放课程的意见》、《北京大学慕课运行管理条例(试行)》等文件。先后与多个慕课平台合作并建立北京大学慕课平台,2013年9月至今,学校共开设慕课83门,覆盖文理工医等学科,有来自全球200多个国家的200多万学习者注册学习,全球共享开放北大优质教育资源。

同时,学校有43门国家精品资源共享课程免费向校内及社会在线开放,其中国家精品视频公开课11门,国家精品资源共享课立项29门,来华留学英语授课品牌课程3门;另38门北京大学精品课程在北京大学公开课网站上线,免费向社会开放。

3. 开展“市属高校教师发展基地”项目,发挥优质教学资源辐射作用

学校作为北京市属高校教师发展基地,五年来共接收来自首都师范大学、首都医科大学等20余所市属高校的100余名教师来校进修。通过开放学校课堂、组织集中培训、加强导师指导等形式,充分利用学校优质教育资源,辐射和带动周边高校教师的发展,获得了学员的高度评价。

(四) 规范教材选用,建设精品教材

学校制订并执行《北京大学教材建设立项项目管理办法》、《北京大学教材建设经费管理办法》、《北京大学教材选用管理办法》、《北京大学优秀教材评选及奖励办法》等一系列文件,总体规划教材建设,规范教材管理。近五年共立项资助了220种教材,主要是主干基础课、通选课、各院系主要专业课的教材。院系结合学科特点和人才培养体系建立有院系风格和特色的教材规划,如数学科学学院针对数学人才培养的要求,规划并出版了数学教学系列丛书。

近年来学校建设了一大批优质教材,其中125项教材入选“十五”国家级规划,424项教材入选“十一五”国家级规划,119项教材入选“十二五”国家级规划,36项教材被评为普通高等教育精品教材;218项教材入选北京高等教育精品教材建设立项,245项教材被评为北京高等教育精品教材,2项教材被评为北京高等教育经典教材。很多教材以其极高的学术水平和价值成为经典教材,如翟中和、唐孝炎、张恭庆、赵凯华、姜伯驹、王夔、厉以宁、袁行霈等教授编著的教材多次获奖,对校内外本科教学产生了广泛的影响,还有数百种优秀教材通过输出版权打入了国际市场,积极参与国际高等教育的发展。

五、社会资源

(一) 深化内外交流合作, 充分共享优质教育资源

1. 持续实施“顶尖伙伴合作计划”。

强化与世界名校、著名科研机构战略伙伴关系, 与全球 56 个国家和地区的 312 所高校和机构建立了伙伴关系, 包括亚洲 19 个国家 103 所, 欧洲 23 个国家 122 所, 北美洲共 4 个国家 59 所, 南美洲 5 个国家 9 所, 非洲 3 个国家 5 所, 大洋洲 2 个国家 14 所高校。

2. 有效推动高层次研究中心或基地建设

建立北京大学麦戈文脑科学研究所等国际化科研平台; 以顶尖研究型大学为重点合作伙伴, 建立北京大学斯坦福中心、中德人文社会科学高等研究院等校际合作实体机构或平台; 围绕国家教育外事热点, 成立和支持多个高层次的区域 / 国别研究中心或基地, 设立必和必拓澳大利亚研究讲习教授席位。

3. 大力引进国外高水平人才

推进海外师资引进, 吸引优质外专人才。积极参与国家重点引智项目, 如“111 计划”、“外专千人计划”、“高端外专聘请计划”、“诺贝尔奖获得者中国校园行项目”, 并在校内设立“海外名家讲学计划”、“海外学者讲学计划”、“海外学者研究计划”、“大学堂顶尖学者讲学计划”等等。从 2011 年至 2015 年间, 校聘外籍专家人数累计接近 3500 人。

4. 学校与 22 个省市自治区和新疆生产建设兵团签订了战略合作协议

以省校合作协议为牵引, 学校促成向合作省区输送选调生零的突破或大幅增长。比如广西、福建、甘肃、河北、贵州等五省都以签约为契机促成了选调生工作零的突破先后促成了 400 多名毕业生作为选调生到上述合作省份工作 通过与地方合作,

在江苏、海南、四川、贵州、福建、云南、甘肃等地建立多个社会实践基地。

(二) 筹措资金助推教学, 社会捐赠助力人才培养

北京大学积极筹措资金, 通过设立众多的奖学金、助学金、学生科研基金、国际交流基金等项目, 在学业、国际交流、社会实践、科学研究等各方面帮助学生成长成才。

1. 学校充分利用社会资源, 为学生全面成长提供支持。

2013-2015 年间, 每年通过接受社会捐赠设立的校级奖学金项目近 90 项, 累计奖励优秀学生 6000 余人次, 以荣誉激励学生不断进取、追求卓越; 每年设立校级助学金项目 50 余项, 累计资助贫困学生 7900 余人次, 极大地帮助了家庭经济困难学生, 使他们顺利完成学业, 并树立起“自助、他助、助人”的价值理念。如设立 20 周年的明德奖学基金等, 通过组织各类国际交流、社会实践活动引导学生拓展国际视野、提升自身素质。陈守仁海外交流基金等专项国际交流项目对促进学生开展学术交流活动方面提供了巨大支持。华宝学生科技协同创新发展基金等项目为本科生在完成科研课题及通过开展扶贫专项调研和公益实践活动进行社会问题研究等方面提供资助。

2. 学校充分利用社会资源, 加强校园环境和条件建设, 为学生学习生活提供充足的空间、齐备的设施和相宜的环境。

2013-2015 年间, 学校公共教学楼(李兆基楼)、新太阳学生中心、人文学苑、数学科学学院大楼、马克思楼、城市与环境学院大楼、建筑与景观设计学院大楼建设均在社会捐赠资助下顺利实施, 使师生的教学科研和学习活动环境得以改善。此外, 大仓藏书项目、《国外所藏汉籍善本丛刊》工程项目、沙特国王图书馆项目等, 为学校建设世界一流的资源丰富设施先进的文献资源保障与服务体系提供了巨大支持, 对于学生开展学术研究具有重要价值。

3. 校友从人才培养、教学科研、基础设施建设等多方面支持母校教育事业的发展。

2015年校友捐赠已占捐赠总额的32%。其中既有大额捐赠,如李彦宏、俞敏洪等校友捐资支持设立奖助学金,黄志源、赵文权等校友捐赠现金及股权支持学校师资队伍建设和学生活动,刘水、厉伟等校友捐资支持学校基础设施建设及院系发展;同时也有年度小额捐赠,如北大87基金、1991基金、国家发展研究院校友基金、光华校友基金、生命与科学学院校友尊师基金、汇丰商学院发展基金等项目,都得到了校友的广泛响应和大力支持,为学校 and 院系的长期发展提供重要资源保障。

第四章 培养过程

一、教学改革

学校坚持以立德树人为根本,坚持“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”的教育理念,努力使学生在北京大学获得最好的学习和成长体验。为此,学校勇于改革,以学生成长为中心,致力于建立“通识教育与专业教育相结合”的本科教育体系。

(一) 建立多样化本科人才培养模式

近年来,北京大学深入开展多样化本科人才培养模式的探索与实践,陆续实施了元培模式、按学科大类招生培养、基础学科拔尖学生培养等多样化的人才培养模式。

1. 元培人才培养模式

元培人才培养模式是“在低年级进行基础教育和通识教育,在高年级进行宽口径的专业教育,逐步实行在教学计划和导师指导下的自由选课学分制和自主选择专业制度”。在2007年元培学院成立后,进一步持续深化元培人才培养模式改革,为学校深化教育改革提供了宝贵的经验。

构建元培通识教育课程体系。通过各类课程的缩减和整合,把毕业学分从140左右降低到120个学分,增加学生自主支配时间,拓展通识教育发挥的空间。着力建设“文学人文经典”、“社会思想经典”、“艺术与审美”、“科技史”四门通识课程,同时以通识教育课程的模式重新建设四门本科生政治课程,搭建起一整套采用“大班授课、小班讨论”模式的通识教育核心课程体系。2016年开始设置五大通识课程模块:即人文类、艺术类、自然科学类、社会科学类和思政教育,要求学生选修24学分。除思政教育类为全院必修外,学生需从其他四类推荐课程中每类至少选修2学分,合计至少选修12学分。

开展全方位的学生指导。加强新生教育,建设新生训练营,邀请各专业知名教授进行学科专题讲座;设置新生辅导员帮助学生,为学生个人发展和专业选择提供支持;聘请各学科领域知名教授开设新生讨论班,以小班研讨的形式,帮助学生顺利完成由高中到大学学习阶段的转换支持和帮助学生理性选择专业方向。建立整合式学生工作模式,为学生提供专业选择、学业指导、心理咨询、就业规划等多方面的一站式服务;学工老师担任政治课小班讨论的助教,深入课堂了解学生,为学生提供更好的价值引导。

2. 按学科大类招生培养模式

除外语类和医学类等少数专业外,全校所有院系基本都实行了按院系或学科大类模式进行招生和培养。学生入学时按照 25 个学科大类进行招生,在 1-2 年级学习专业基础课程和通识教育课程后,再在院系学科大类内分流到 100 余个专业方向进行培养。

建立模块化课程体系和多层次人才培养方案。全校鼓励各院系加大力度建立模块化课程体系和多层次培养方案,以满足学生多样化的成才需求。例如,生命科学学院提供多种课程模块供学生参考,包括植物生物学、动物生物学、生物化学与分子生物学、生物信息学、神经生物学、生物物理、生物技术、生物医学成像、生态学与保护生物学等各分支学科,本科生可以在导师指导下,选择自己感兴趣的专业方向并拟定感兴趣的培养方案,经由导师和学院审核通过后自主安排学习。

建立灵活的专业选择制度。在按学科大类招生和培养的模式下,多数学生可以在学科大类中自主选择专业方向,还有少部分同学需要通过跨院系的转(院)系转专业来完成专业选择。学生可以在一年级末或二年级末提出申请,满足申请院系要求或通过考核后即可转入新专业,跨院系专业选择一般不受学习成绩的限制,由学生从自身特长和兴趣出发自主申请。近几年,每年转(院)系转专业的学生数基本稳定在 160 人左右,约占年级学生总数的 5.5%。

3. 基础学科拔尖学生培养模式

2009年,学校在数学、物理、化学、生命科学和计算机科学五个学科实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”,随后环境科学项目组加入计划,带动全校各学科优秀学术人才的培养与教学质量的全面提高。2014年起,基础学科拔尖人才培养模式向全校范围内推广,鼓励各学科为优秀学术人才的成长提供优质的资源与广阔的发展空间。

尊重选择的开放式培养模式。采用相对开放的培养模式,坚持面向全体学生,自主选择、公平竞争,在因材施教的基础上开展拔尖学生个性化培养。鼓励各学科根据学科育人规律开展自主的人才培养模式探索,带动更多的学科提升人才培养质量,如物理学院通过模块化的课程改革,设置纯粹物理型、宽基础型、应用物理型、天文型、天文技术型、大气科学型6种培养方案,以小块多样的课程体系和滚动开课措施保障培养方案的实施,为学生依照自身兴趣和能力提供自由选择的空间。

发挥高水平师资的科研影响力。鼓励名师上讲台、吸引更多的高水平学者担任课程主讲和学生导师,并引进一批国际一流水平的大师为本科生开设课程或讲座,加强名师对学生的指导及与学生之间的交流。强调导师指导下的学生科研训练作为提升拔尖学生学术创新能力的重要手段,将学科优势和人才优势转化为培养优势。一批高水平的知名学者亲自担任本科生科研导师,以丰富的科学研究经验引领学生自主开展创新研究。

坚持全方位育人。营造活跃和宽松自由的学术环境和国际化的校园氛围,通过素质教育、第二课堂、校园文化活动、国际交流等多种途径全方位育人。注重开拓学生国际化学术视野,邀请了一批高水平的国内外名师来校讲学、将一批学生送到海外一流大学和实验室交流学习。如数学学院邀请法国著名数学家、美国“代数杂志”主编,Michel Broué,开设全英文讲授的“大学生代数教程”课程,Broué还结合此课学生特点专门撰写布尔巴基(Bourbaki)式教材。

（二）建立多层次跨学科人才培养体系

学校充分发挥综合性研究型大学的优势，建立包括跨学科专业、双学位和辅修专业、跨学科本科教育项目、跨学科课程等的多层次跨学科人才培养模式，为学生提供多样化的选择空间，提升学校人才培养质量。

1. 完善辅修 / 双学位制度

辅修双学位制度是跨学科人才培养模式的重要组成部分。目前全校有 24 个辅修双学位项目，每学年 1300 余人获得双学位证书，近 150 人获得辅修证书。近年来，学校适当压缩了经济学双学位的招生人数，鼓励各专业辅修 / 双学位平衡发展。

光华管理学院于 2013 年在全国首次设立创新创业本科双学位项目，通过系统性的创新知识构建，与高水平科研优势和产学研资源相结合，培养引领未来的创新创业领袖。该项目吸引了全校来自约二十个学院的非管理类本科生，已培养毕业生 87 人。

2. 推进跨学科项目建设

近年来，学校新建“整合科学”跨学科本科培养项目，目前就读学生 44 人。该项目依托北京大学定量生物学中心和元培学院，由数学科学学院、生命科学学院、物理学院、化学与分子工程学院、工学院等联合设立。整合科学项目实现课程全新设计，在打好数、理、化、生等基础的同时，注重不同学科的深度整合；在课程设计与教学中强调对科学深入而融会贯通的理解，培养新一代的跨学科创新性人才。学校继续加强“古典语文学”项目建设，进一步整合人文学部优质师资和课程资源，打通学部内各学学科基础课程，建设多元课程模块，以嵌入式的主辅修制模式着力培育古典语文学领域的领军人才。该项目已毕业学生 57 人，在读学生 66 人。

3. 建设跨学科专业

学校鼓励交叉学科发展，积极建设交叉学科专业。近年来，学校新建了“政治学、经济学与哲学”、“外国语言与外国历史”、“数据科学与大数据技术”等跨学科专业。

(三) 建立和完善“新途径”医学教育改革

医学部从 2008 年开始以实施全人教育思想为指导、以“仁智兼养、德理双修、为人学相统一”为教育理念的“新途径”医学教育改革。教学改革以基础医学、临床医学为突破,其他专业跟进的模式进行。其主要内容是:在全人教育思想指导下,采用教育教学一体化的模式,构建器官系统为中心的课程体系,确定核心课程或核心内容,采用小组讨论式的教学。“新途径”教学改革的特点是“全程”、“衔接”、“融合”,具体体现在素质教育、科研思维训练贯穿全程;医预通识教育与医学专业教育、在校教育与毕业后教育衔接;素质教育与专业教育、基础课程与临床课程融合。临床医学专业各阶段实施方案如下:

医预阶段	医预课程 (第一学年,大学大类平台课、通选课)		全程 科研 训练	全程 素质 教育
生物 医学 阶段	各学科核心课程或核心内容、总论、概述 (第二学年,授课形式)			
	换若干器官系统,结合临床设计的案例 (第三学年,案例讨论式教学)			
临床 第一 阶段	核心课程、核心内容、总论、概述 (第四学年,授课形式)			
	器官系统为 中心结合基础设计的案例 (第四学年,案例讨论式教学)			
	临床实习 (第五学年)			
临床 第二 阶段	二级学科培养 (第六~八学年)			

图 4.1 新途径教育教学改革临床医学专业各阶段实施方案

“新途径”改革成效明显,受到了师生的欢迎。通过调研发现,临床医学专业新的人才培养模式有利于学生基础知识的贯通,有利于学生自主学习能力的养成,有利于学生沟通和交流能力的提高,有利于学生批判性思维的形成。

2013年,医学部接受了教育部临床医学专业认证,全面地检阅了医学部的办学状况和临床医学专业的教学水平。认证专家组充分肯定了医学部教育教学改革的设计与成绩,认为北京大学医学教育依据中国本科医学教育标准,科学设计、务实实施,在办学宗旨与目标、教育计划、学业考核、学生、教师、教学资源、科学研究、管理与行政和持续改进等方面均达到了相当的水平。专家组一致给予北京大学医学教育八年认证有效期。

结合认证专家提出的整改意见,医学部于2014年再次针对临床医学专业进行改革,适时启动“新途径”教改的第二阶段。第二阶段改革的基本原则是在第一阶段“新途径”教改整体方案的框架下,部分课程再次优化;加强基础与临床课程的整合;进一步优化二级学科阶段培养方案。2013-2015年间,进一步优化了基础阶段PBL的数量和学时、调整个别自主设计实验教学内容;临床学院教学改革进一步深入,从课程整合到考核评价方法均有较大力度的优化。

(四) 建立多层次学业指导体系

1. 建立新生导师制度,开展新生教育

新生导师主要为新生提供相关学科领域发展信息,为学生个人发展规划、课程选择等提供建议,学业(研究)导师引领有志者进入学术研究领域。地球与空间科学学院、心理与认知科学学院、中文系、社会学系、信息管理系、经济学院等建立本科新生导师制度,帮助新生尽快完成由高中到大学的过渡。元培学院建立涵盖各学科的校聘导师队伍,负责新生选课及适应方面指导及其他工作开展。元培学院等多个学院开设新生研讨课,由各学科领域的知名教授担任主讲老师,以小班研讨形式,

激发学生的学习热情、提高学习技能、感受研究的乐趣。

2. 强化本科生导师制度,开展全方位的学业指导

在给予学生更多选择的同时,学校注重通过导师制等方式加强对学生的指导和帮助。目前大部分院系均实行了不同特点的本科导师制。数学学院、化学学院等院系比较早地试行了本科生导师制并取得了良好效果;心理学系每名本科生在前三个学期中,每学期都会有一名不同的导师,与导师进行不少于三次的谈话交流,以便指导他们的学习生活;艺术学院的本科生导师在辅导员的配合下最大限度帮助同学们健康成长。多数学院鼓励学生参加科研项目和教师科研组活动,通过研究导师形式加强对学生探究性学习指导和科研训练。元培学院聘请社会知名人士担任学院课外导师,为学生提供多角度辅导,并对学生科研实践和生涯规划提供支持。

3. 加强师生课外交流互动

师生交流是教学工作的重要组成部分,是课堂教学的延伸和扩展。为进一步加强师生交流,促进教学互动,提高课堂教学质量,2014年学校专门出台规定,鼓励任课教师保证并公布固定的师生交流时间和地点(Office Hour),与学生面对面交流,答疑解惑,改进教学方式和学习方法,实现教学相长。目前大多数院系已实行该制度,如经济学院在学院网站上公布所有教师的办公时间和地点,学生可以在公布时间到教师办公室交流咨询。

(五) 建立覆盖教学全过程的本科教育信息系统

根据《北京大学“十二五”改革和发展规划纲要》和《北京大学本科教育信息化建设方案》,学校逐步建设全覆盖的本科教育信息系统,涵盖人才培养、教学管理服务 and 教学质量保障三大环节,包含教学管理、学籍管理、教务管理、质量保障四大系统。

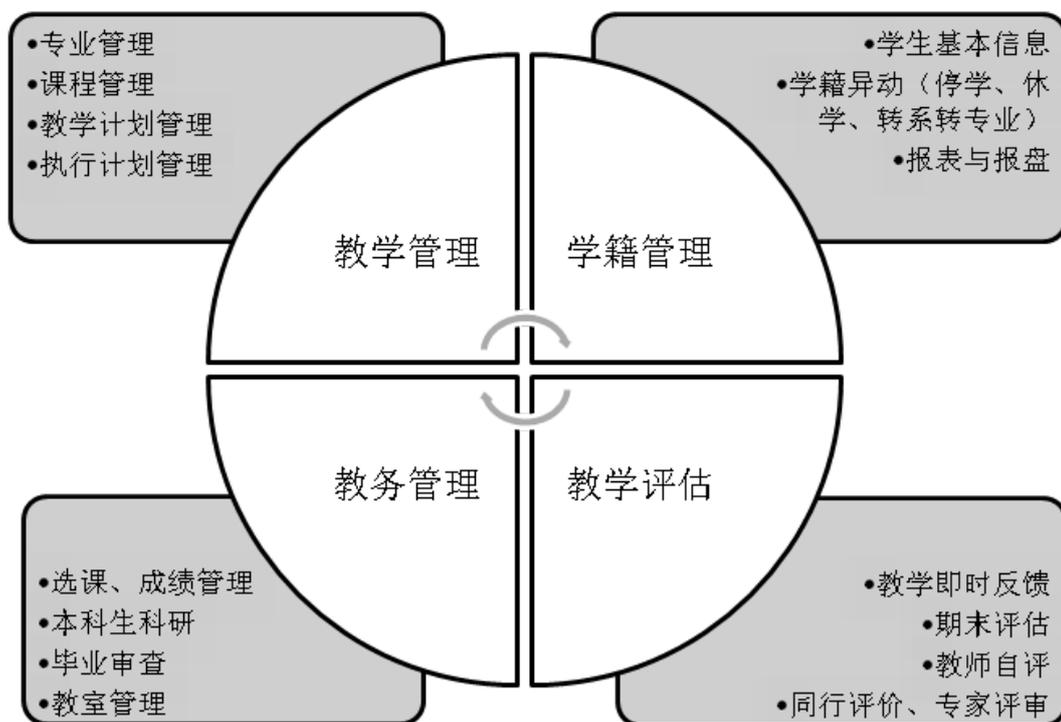


图 4.2 北京大学本科教育信息系统组成

二、课堂教学

(一) 规范教学大纲的制订与执行

学校规定每门本科生课程必须有完整的教学大纲，并且课程教学大纲要适应学院或专业教学计划总体安排，符合学校及专业人才培养目标。在执行程序上，要求任课教师在专业教学计划的指导下撰写课程大纲，包括基本目的、内容提要及相应学时分配、教学方式、学生成绩评定办法、教材、参考书及相关信息。教学大纲要提交院系教学指导委员会审定并经院系主管教学院长 / 主任批准，最后提交学校审核。学校允许教师在院系认可的条件下在每次开课前对教学大纲做出调整。每学期初教学大纲一旦确认修改，原则上不再允许变动。全校 80% 以上课程的基本信息和教学大纲已输入“本科生课程管理系统”，并在全校范围内公开。

(二) 教学内容建设注重发挥学术研究优势

1. 优化课堂教学内容, 提升各类课程质量

公共政治、英语、计算机、军事理论等课程内容, 根据国家相关部门的规定统一设置, 并结合北大特点开展有特色的实践或讨论, 实施分层次教学, 培育学生的社会责任感和创新实践能力。专业内容由各院系教学指导委员会审议设定, 要求教学内容注重学科基础, 关注学术前沿; 开设高年级研讨课、综合性和设计性实验实践课等, 注重深化专业教育, 激发学生的求知欲与探索精神, 培养学生的创新精神和实践能力。

2. 注重将科研优势转化为教学优势

城市环境学院建设着力建设环境科学前沿、环境科学前沿秋季讲座、生态和地理学前沿讲座三门课程, 通过该系列课程内容的讲授和学习, 学生们在学习专业基础知识的基础上, 通过文献研读接触学科前沿, 课后交流更加深了学生对相关知识的思考和理解, 增强了专业兴趣, 开拓了视野。历史系国家名师阎步克教授主持并开设《中国古代史(上)》、《中国传统官僚政治制度》等课程, 强调介绍经典论著、史学名家和最新研究的内容, 并把教师团队的优秀研究成果引入到教学内容中, 如阎步克教授融入了其在士大夫政治、察举制度和官阶制方面最新研究成果。

3. 积极引导优秀学生及早接触学术前沿

生命科学学院学生自主组织生命科学前沿文献阅读讨论俱乐部(Journal Club)。该活动每两周进行一次, 每次由3-5名学生提出一个共同感兴趣领域内的生物学问题, 挑选相关的经典或前沿文献, 组织强化挑战班的其他同学精读文献, 邀请具有该领域研究经验的校内外老师进行指导和参与讨论。

（三）积极推进教学方法和学习方法的转变

1. 改进课堂教学方式，促进传统讲授式教学向启发式互动式教学转变

法学院根据自身学科特点，在多门课程上采用案例式教学方法，学生通过每周完成不同类型的案例分析报告，训练阅读、理解、写作、口头表达等多方面能力。大型教学案例着重培养学生按照一定步骤分析问题的体系性和逻辑性；小型教学案例引导学生围绕争点展开对抗式论证，培养说理能力；真实刑事或民事案件，培养学生的实战能力。学生在课下阅读案例、查找资料、结组讨论、撰写案例分析报告或控辩意见，以此为基础，教师在课堂上针对学生的课下作业进行评析，对讨论和作业中反映出来的问题予以针对性的解答，对涉及到的理论问题进一步扩展。

2. 通过教学方式的改变促使学生改变学习方式，激发学生能动性和创造力

学校自2012年推进大班授课与小班研讨相结合的“小班课教学”教学模式。“小班课教学”采用“大班授课（每周2学时~4学时）、小班授课（每周两学时）和一对一答疑（每位授课教师每周两小时答疑时间）”相结合的教学模式。每个小班人数一般不超过15人，给予师生充分的交流空间。在教学内容上，“大班课堂”授课内容适度粗化，增加课程深度和挑战性，着重提出学科基础和前沿开放性问题；“小班课堂”配合大班授课，由授课教师精心设计研讨内容、研讨方式、文献研读、作业布置等；“一对一的答疑”中，教师对学生可以进行个性化学业指导。在教学方法上，“小班课教学”打破“教师一言堂”和“灌输式”等教学方式，促进教学方式由教师讲授为主转向学生探讨为主的师生双向互动，提倡启发式讲授、批判式讨论和探究性学习，激发学生深入思考问题的意识，提高了学生学习的主动性，促使教师教学方式和学生学习方法的转变。学生对小班研讨课教学满意度高。

医学部自2010年起，在基础学院通过案例的形式，完成一年的PBL学习。共学习14~16个案例。学生们分成20余个讨论班，每班14~16人。

3. 积极利用现代技术推动师生教学方法的转变

采用国际先进技术建设了集网络教学、数字资源管理、在线视频课堂和教学社

区诸多功能为一体的“北大教学网”，研发整合如虚拟在线课堂、移动学习、实录视频点播等教学工具，教师结合教学的需要，通过组合使用教学工具推动教学手段方法的创新；大力发展慕课教学，一批教师利用慕课资源进行教学改革，包括“人群与网络”、“社会调查与研究方法”、“论文写作与检索”、“电磁学”等 10 余门课程开展“翻转课堂”、“混合式教学”等教学改革。

(四) 推进考试制度和考核方式改革

学校鼓励任课教师采用多样化的考核方式，增大过程考核的比重，引导学生注重平日积累和课堂参与，促进学生主动学习。如信息科学技术学院开设的《文科计算机基础》课程，注重实践能力培养，平时上机实验及作业占 40%，期末上机测验占 20%，期末笔试占 40%。任课教师利用自主研发的上机考试系统开展应用能力测试，促使学生重视平时的学习过程，提高计算机应用能力及解决问题的能力。

2015 年，学校在化学与分子工程学院、心理与认知科学学院试行“试卷返还制度”。主讲教师期末考试时向学生公布试卷返还时间，在规定时间内接待学生查阅试卷，并与学生讨论考试内容，讨论完成后并将试卷返还学生。教师和学生都能通过课程考试发现该课程的学习情况与疑问，获得反思和进步的机会。试卷返还制度要求教师迅速判卷，在出卷与判卷的工作中更加认真严谨；增加教师的出题难度和挑战，也促进了教师重视考试形式和内容改革。

医学部基础医学院在 PBL（讨论式学习）案例教学中采用形成性评价和终结性评价相结合的方式，注重学习过程中学生自评和教师的即时评价和反馈。并在学生档案袋式的考核系统中体现。在生物医学课程学习结束前进行基础知识综合考试。考试的题目以综合应用型题目为主，注重案例和场景，考查学生综合分析和解决问题能力。综合考试结果及时反馈给学生和教学管理部门，用以改进教与学。

医学部积极推进考试方法的改革和先进的考试方法的应用。各临床医院从 2003 年开始在长学制医学生的阶段考核中应用 OSCE（客观结构化临床能力考试）

的方式,结合临床教改进程,围绕职业胜任能力要求,将人文关怀、职业道德、沟通能力、团队合作精神的考核纳入考核内容,将单一对知识点的考查转换为以职业胜任力为导向的综合考核。例如在 OSCE 设计中沟通技能站,考官模拟容易产生医患纠纷的具体临床情境,由学生负责解释与沟通,同时应用《临床沟通技巧》授课教师和标准化病人两类考官从谈话技巧和患者体验两个角度进行观察、评分,体现了综合能力的考察。

医学部支持建立医学考试试题库用于学生考核与自测学习。2015 年,医学部统一购买了网络题库与考试评价系统,涵盖校内各专业涉及的基础医学临床医学护理、预防等学科 57 个类别的中英文试题约 16.5 万道,依托此系统,医学部开展毕业考试理论、英语考试,供教师辅助教学、学生自主学习自主测试。除此之外,《解剖学》等学科均建有不同规模的试题库,在教学考核过程中发挥了重要的作用。

三、实践教学

(一) 构建实践教学体系

学校高度重视实践教学的改革与发展,着力打造全方位的实践教学体系根据不同的育人环节,设计多层次的系统性实践创新能力人才培养体系,有效保证实践教学环节的教学秩序和培养质量。在理论教学环节,强调理论教学与实践不脱节,课堂教学过程重视以实践来解释、分析、检验理论,注重问题导向,引导学生反观实践,主动思考。在实验实习教学环节,将实验教学在教学中的辅助、服务性角色提升为创新教育中的主体,设计了基础实验、模块化综合实验、本科生科研探索实验等不同层次的实验教学科目提升学生的动手实践能力。在科研实践环节,鼓励学有余力或确有兴趣的学生在导师指导下参加科研活动,引导学生主动通过实践探索构建知识、提高能力,培养其探索精神和创新思维能力。在校外专业实习教学环节,以校外实习实践基地建设为抓手,坚持教研协同,组织学生到固定的实习基地集中开展专

业实习,保证实习教学的稳定性、系统性。在校外社会实践环节,学校支持学生通过各种途径组织奔赴基层开展支教、调研、访谈等活动,让学生“向实践学习”,认识社会、认识中国。

(二) 保障实践教学开展

北京大学从以下三个层面确保多层次全方位的实践教学体系落到实处,切实提升实践教学质量:

1. 完善制度建设

学校“鼓励学生参与学术研究和社会实践,在创造中丰富知识,在实践中增长才干并将“科学研究训练、社会实习与实践、校外学习与交流等”纳入人才培养方案。制定《北京大学本科实验实践教学管理规定》、《北京大学本科生“研究课程”相关管理规定(试行)》等规章制度,加强对实验实践教学各个环节的规范与指导。

2. 注重平台建设

重点建设国家级实验教学示范中心和北京市级实验教学示范中心,并努力探索建立学校与行业、企事业单位、科研院所、政法机关联合培养人才的新机制,建设各级各类校外实践教学基地。如学校中文、历史、哲学、外语、考古文博、艺术六个基础文科院系与敦煌研究院合作成立“北京大学-敦煌研究院教学科研协同创新基地”。医学部积极争取社会卫生资源,形成了50多家多层次、多领域的临床教学基地,包括基层卫生实践基地、全科医学教学基地、预防医学实践基地、交叉学科教学基地等。

3. 加强组织协同

在学校层面,教务部、实验室设备部、科研部、团委、学生工作部等,都结合各自工作实际,积极推动实验实践条件建设和学生指引等;在院系层面,注意各院系之间的沟通协调和资源共享。学校鼓励学生在交叉学科领域开展探索,很多院系的

实验实习实践场所都向其他院系学生开放。例如北京大学在塞罕坝校外实习基地,同时接纳城市与环境学院、环境科学与工程学院和其他相关学院 5~6 门课程的学生校外实习实践活动。

(三) 加强实验教学体系建设

学校共有含实验实践环节课程 300 余门,满足学生选修要求。以 2015-2016 学年为例,全校独立开设的实验课程共计 371 门次。由于学科特点,这些课程主要集中在实验实践性强的医学、物理、化学、生科、地空、环境、考古等院系专业,实验实践课程学时约占总学时的 30% 左右。此外,其他理工院系专业含实验实践(实习)环节的课程学时约占总学时的 20% 左右;文科院系专业含实验实践(实习)环节约占总学时的 15% 左右。

1. 三阶段培养的实验教学模式

学校现有实验教学逐步形成了三阶段的培养模式,第一阶段强调学生基础实验理论和实验技能的培养,为学生能力的进一步提高奠定坚实的根基;第二阶段通过开设一些综合性、设计性的实验课程,调动学生自主学习的积极性,促使学生学会知识的交叉、共融,培养自主获取新知识的能力,形成网状知识体系;第三阶段依托学科优势,积极鼓励学生尽早进入课题组,加入科学研究的过程。各个院系根据自身学科特色,构建、优化了符合本学科发展的实验教学体系,如电子信息科学基础北京市级实验中心形成具有理工特色的电子信息基础实验教学体系,强调“教学科研融合、高校企业联合”,有效利用了社会平台和国际平台,与国外著名公司建立联合实验室,将电子信息领域的最新技术融入到实验教学内容。

2. 加强教学实验室(中心)和科研实验室开放

学校强调将科研成果转化为教学资源,通过政策和理念要求所有科研实验室原则上全部对本科生开放,引导优秀师资投入实验、实践教学,从而保证学校综合

学科优势在实验教学环节中的充分发挥。目前北京大学教学实验室全部向本科生开放,特别是其中国家级、北京市实验教学示范中心和虚拟仿真实验教学中心,拥有较为完备的实验教学仪器,建立了较为完善的实验室开放制度。各院系还依托自身教学和科研实力,加强实验实践教学,设计了基础实验、模块化综合实验、本科生科研探索实验等不同层次的实验教学科目,提升学生的动手实践能力。以 2014-2015 学年度为例,校本部共开出教学实验项目 1311 项,其中综合性设计性实验 742 项,占实验项目总数的 56.6%。医学部基础医学院开展创新人才培养项目,把大学生创新实验作为本科生的必修课程,向学生开放实验室。学校鼓励实验教学中心技术人员研制或改进仪器或实验装置,研发新型实验平台,以提升实验教学水平。例如地球科学实验教学中心的教员和实验技术人员共同努力研制的“一种基于无线网络技术的分布式信息采集与检索系统”获得第 44 届日内瓦国际发明展览会银奖。

(四) 强化实践教学效果

学校注重将研究性学习和实践性学习融入到学生培养的全过程,北京大学各个院系在本科培养阶段都设有实习实训、社会实践和毕业论文(设计)课程或环节。

1. 研究型学习和毕业论文(设计)

设置“研究型课程”选修课,鼓励学生在导师指导下参加科研活动,给予 2-6 个学分。以 2015-2016 学年为例,共完成了 550 名(人次)教师指导 762(人次)名本科生的 544 项本科生科研项目的立项,已完成 484 名教师指导 728 名本科生完成的 481 个项目结题审核,共 728 名本科生获得学分。本科生科研的参与比例占学生总数的 1/3,理工院系由于学科特点,平均可达 60%。

学校出台《北京大学本科毕业论文管理办法》规范对毕业论文的管理,要求院系加强考核,严控质量,注重对学生学术诚信和学术规范的考察。例如化学学院在全院范围内统一组织本科生毕业论文答辩,所有毕业论文上交并在全院进行展示,

答辩委员会对实验记录进行严格检查。

一些学院还试点了低年级进入实验室的模式,让学生更早接触到科研实践,这些学生在科学研究中表现出更高的潜力,有很多学生在本科期间就发表了多篇高水平科研论文。如物理学院王一男、史寒朵、袁竹君等同学,在本科期间都发表了6篇以上的SCI文章,且都有第一作者身份发表的文章;化学学院本科生年均参与SCI论文发表数约百篇;城市与环境学院2013-2014年共有26篇本科生科研论文陆续发表,其中英文SCI论文20篇、中文核心期刊论文6篇。

2. 实习实训

与地方政府和企事业单位长期合作关系,建立校外教学实习基地近百个,包括6个“教育部‘本科教学工程’大学生校外实践教育基地”和3个“北京市级校外人才培养基地”。2015年北京大学人文社科院系实习实践类课程的调查,约95%的学生都认为相关课程帮助他们提升了实践能力、创新能力和知识运用能力,使他们更加了解社会,其中过半学生认为相关课程对实践能力提升“非常有帮助”。

表 4.1 北京大学国家级、北京市级校外实践基地

基地名称	类型
北京大学法学教育实践基地	国家大学生校外实践教育基地
北京大学临床技能综合培训中心	国家大学生校外实践教育基地
北京大学-北京西山地区地质学野外实践教育基地	国家大学生校外实践教育基地
北京大学-中央人民广播电台新闻传播学类文科实践教育基地	国家大学生校外实践教育基地
北京大学-广西中国-东盟博览局非通用语种类文科实践教育基地	国家大学生校外实践教育基地
北京大学第三医院临床技能综合培训中心	国家大学生校外实践教育基地
北京大学陕西周原田野考古实习基地	北京市校外人才培养基地
北京大学塞罕坝生态与地理实习基地	北京市校外人才培养基地
北京大学敦煌研究院教学科研协同创新基地	北京市校外人才培养基地

3. 社会实践

学校支持学生以个人或团体的形式,利用假期集中开展社会实践。从管理上和经费上对这些暑期实践团进行支持,并采取举办交流展示、支持实践调研文章发表等形式鼓励学生将实践成果总结升华。各类学生社团组织在校外社会实践环节日渐发挥更加重要的作用,如社会学系志愿者协会与北京大学中国社会与发展研究中心合作,开展“国务院防治艾滋病工作委员会办公室防治艾滋病社会动员北大项目”,收效显著,获得了多方好评。

四、第二课堂

(一) 构建第二课堂育人体系

1. 育人体系建设

北京大学注重教学育人,同时也强调“科研育人、文化育人、实践育人”,通过建立第二课堂育人体系,支持和补充课堂教学,促进学生的实践能力、创新能力、国际化能力以及责任意识和使命感等综合素质的发展。第二课堂育人体系强调立德树人,设计科研育人平台、文化育人平台、实践育人平台,发挥学校综合性研究型大学底蕴和优势,做到全员育人、全方位育人与全过程育人。

科研育人平台是通过举办丰富多彩的科研竞赛活动培育学生的创新精神,包括如“挑战杯”——五四青年科学奖竞赛、跨学科学生课外学术科技作品竞赛、“江泽涵杯”数学建模与计算机应用竞赛等学生课外学术科技赛事,以及“学术希望之星”评选活动等科研竞赛品牌活动。

文化育人平台是以传播、践行社会主义核心价值观为抓手,紧密围绕大学生思想政治教育主题,开展一系列融思想政治教育和人文美育教育为一体的活动,如纪念“一二九”运动系列传统活动。

实践育人平台是指通过社会实践活动培育学生的实践能力,如暑期系列社会实践。各类项目类型多样,层次清晰,能够覆盖到全校各种类型、各种层次、各个领域的学生需要,形成覆盖性的第二课堂教育体系。

2. 第二课堂建设

明确第二课堂发展方向。明确提出“北大新青年”战略规划,即“北极星”信念领航计划、“大学堂”人才培养计划、“新航路”创新指导计划、“青于蓝”骨干培养计划与“年如日”生涯规划计划,做到全员育人、全方位育人与全过程育人,增强第二课堂与校园文化建设的系统性、有序性、目的性,提高大学生参与第二课堂活动的积极性和主动性,以提高大学生综合素质为导向,努力促进第二课堂活动与第一课堂的有机衔接,扩大育人覆盖面,提升育人成效。

加强人力资源投入,形成分层次的第二课堂队伍。依托学工团委系统加强第二课堂管理队伍,通过2+2项目等形式强化学工队伍建设,促进管理人员专业化发展;加强第二课堂校内外教师队伍建设,通过参与活动、指导实践、学生交流、开办讲座等相关工作加强学生指导和师生交流,增强学生工作骨干力量,通过讲座、工作坊、素质拓展等方式加强培训,提高业务素质。医学部于2012年3月成立辅导员发展中心,根据辅导员职业化发展目标,先后组织各类培训共计53次,并推荐46人次参加北京市级和国家级相关培训,提高辅导员业务能力和理论素养。中心以组织辅导员申报课题、投稿等方式调动学生工作队伍的研究热情,提高学生工作的科学化水平,五年来组织辅导员申报各级各类教育课题50余项。中心修订完善《北京大学医学部专兼职辅导员管理办法》、《专兼职辅导员工作条例》等管理规章,并基于学生工作信息周报制度(《学工信息周报年度汇编》)、节假日代办制度、学办主任例会及书记例会制度(《学办主任例会纪要汇编》)、专兼职辅导员考核制度、激励制度促进学生工作的精致化和规范化。

加大经费投入,为第二课堂提供条件支持和保障。学校设立专项经费支持第二课堂活动开展,同时积极拓展资源,多渠道加强对第二课堂的支持,如2014年设立

学校首个专门面向学生社团负责人的奖学金。学校强化教学条件建设,根据学生生活需要提供必要的活动空间、器材、组织管理保障等服务。

(二) 开展社团建设与校园活动

1. 社团建设

学校重视学生社团的建设和发展,以“科学引导、合理规划、重点扶持、分类指导、整体推进”为建设思路,引导学生社团健康发展。截至 2016 年 6 月,北京大学学生社团数量已达 268 家,涵盖政治理论、学术科技、合作交流、文化艺术、地域文化、公益志愿、实践促进、体育健身等 8 种类别,参与社团活动的本科生、硕士和博士研究生达到 11098 人,每年参与社团活动的本科生约有 3 万余人次,全校约 75% 的同学参加了社团。

积极引导學生参加学生社团活动,使學生丰富课外知识、增长阅历、广交朋友、展示个性,塑造學生的集体主义精神和社会责任感。创新社团活动形式,从 1997 年开始,每年都举办社团文化节,近百家社团在百周年纪念讲堂广场和三角地布展,开展文艺表演和形式多样的互动活动。众多优秀社团组织了丰富的品牌活动,如山鹰社的攀登科考活动、自行车协会的长途骑行实践、爱心社的暑期爱心万里行、五四文学社的“未名诗歌节”、学生国际交流协会的“北京大学-哈佛交流营”和模拟联合国协会的模拟联合国大会,在向国际展示北京大学学生风采的同时,也在全国产生了示范带动作用。

2. 校园文化建设

践行“教学育人、科研育人、实践育人、文化育人”,坚持“思想引领”和“成才服务”两大主线任务,开展了一大批具有影响力和感召力的精品学生活动,繁荣北京大学校园文化、推动“第二课堂”建设。

主题鲜明的思想政治教育活动。以传播、践行社会主义核心价值观为抓手,紧密

围绕大学生思想政治教育工作主题,开展了一系列融思想政治教育和人文美育教育为一体的活动,以活泼生动的形式在学生中进行深入的爱国、爱校教育。如 2015 年结合中国人民抗日战争胜利暨世界反法西斯战争胜利 70 周年,创新开展历史知识竞赛,显著提高了各院系的积极性和参与度。

丰富多彩的校园文化活动。学校已经形成新年联欢晚会、毕业生晚会、传统文化讲坛、十佳歌手大赛及剧星风采大赛等在内的一系列品牌文艺活动,如“爱乐传习”项目即是面向大众、无特殊素质要求的艺术普及项目。项目以“一二·九”文艺汇演为主线,共分项目启动实施、辅导员集训月、新生艺术月和成果汇报展示四个阶段进行,全校参与率达到 93%。

竞技与群众结合的校园体育活动。紧抓“群众体育”与“竞技体育”两条工作主线。通过积极引导体育社团和举办“益骑益跑”、“三人制篮球对抗赛”等主题体育锻炼活动,普及阳光健身理念,传播校园体育文化,拓展广大师生参与体育健身活动的途径和形式;同时以竞技运动为切入点,发挥高水平运动队的引领、带动作用,稳步提升北京大学群体体育水平。

形式多样的社会实践活动。学校积极拓展各类社会实践活动,特别是强调暑期社会实践和寒假返乡实践活动,为学生铺设了一条融入社会、实践成才的道路。近年来,暑期社会实践日益凸现出实践范围广、团队层次高、实践主题丰富等特点。每年都会有 2000 多名学生、近 300 支实践团参与,通过课题研究、参观考察等多种形式“受教育、长才干、做贡献”。

富有挑战的学生科研活动。课外学术科研是课堂教育的重要延伸和有益补充,是校园学术文化蓬勃发展的基础。学校邀请专家学者,举办大量精品学术讲座,上一年度校团委举办校级文化学术讲座 185 场,引导学生领略大师风采,走进学术殿堂;“挑战杯”——五四青年科学奖竞赛、跨学科学生课外学术科技作品竞赛、“江泽涵杯”数学建模与计算机应用竞赛等学生课外学术科技赛事,以及“学术希望之星”评选活动的举办,为学生培养创新精神、锻炼科研能力、展现学术成果

提供了宽广的平台。

(三) 加强国际交流合作, 鼓励学生海外学习交流(见第八章特色项目: 学生国际化培养)

第五章 学生发展

一、招生工作

(一) 保持生源质量优异

学校本科招生规模基本保持稳定, 响应国家政策专门增加贫困生计划, 招生人数略有增加。2016 年校本部招生 3411 人, 其中普通本科生 2985 人, 港澳台学生 58 人, 第二学士学位学生 80 人, 留学生 288 人。医学部招生 956 人, 其中普通本科生(含长学制) 825 人, 港澳台学生 33 人, 留学生 98 人。

多年来学校生源质量保持优异。2016 年在 22 个省份理科分数线位居全国高校之首; 文科分数线在同类型、同规模高校中稳居第一。学校录取各省份文理科前十名人数为 391 人, 文科 242 人, 理科 149 人。2016 年数学、物理、化学、生物、信息学五大学科竞赛共有 263 人参加集训队取得保送资格, 北京大学录取或签约的 169 人, 其中数学、物理、化学集训队成员超过 80%。五大学科竞赛共产生全国金牌 439 人, 其中 311 人选择北京大学, 数学、物理、化学金牌选手比例 85%。在数学、物理、化学、生物国际奥赛中, 学校共获得 14 金 1 银。

依托北京大学雄厚的综合学科优势增进中学生对大学和学科的了解, 引导考生理性选择。2016 年, 在学校录取的 48 名各省份文理科第一名中, 选择非经济、管理类的学生近 34%。2016 年安徽省文科第 10 名、铜陵文科第一名陆敏慎选择了考古专业。

继续贯彻落实关于扩大农村生源比例的精神, 农村学生比例逐年上升, 2016 年校本部共录取农村考生 486 人, 比例为 16.3%。加大“筑梦计划”政策力度, 进

进一步扩大覆盖面,共录取 131 名筑梦计划认定考生。加大贫困地区专项计划力度,招生人数持续增长,2016 年录取人数增加到 270 人。加大内地新疆班、西藏班招生规模,近五年共录取 93 人。

(二) 创新人才选拔机制

根据学校定位和人才培养目标的要求,形成优先发展、以人为本、改革创新、提高质量、促进公平、选育结合方针,积极开展高考招生、自主选拔、保送生招生、高水平艺术团运动队招生、国防生定向生、双学籍飞行员招生、港澳台侨招生、留学生招生的探索与实践。

1. 高考招生

学校通过加强招生宣传,吸引优秀学生积极报考,确保学校生源质量处于国内顶尖地位。加强招生组建设,积极打造专业化的招生队伍,指导考生合理填报专业志愿,提高学生专业满意度。通过大量的宣讲、辅导,以及与考生、家长、中学的深入沟通,帮助学生深入了解大学和学科,明确志趣和学业发展方向,促进了高中教育进一步实施素质教育。

2. 自主选拔

从 2015 年开始,学校根据教育部的相关规定和学校定位与目标,通过自主招生、博雅人才培养计划、筑梦计划三个方式开展自主选拔工作。自主招生重点选拔具有学科特长和创新潜质的学生,博雅计划重点选拔综合素质优秀的学生。筑梦计划重点选拔勤奋刻苦、品学兼优的农村学生。

学校本科招生专家委员会制定了严格的评审流程和标准,每年参与评审的专家共计约 200 人。设计“量身定制”的自主选拔考核方式,选拔具有学科特长、创新潜质的学生。2016 年,学校首次在浙江省实行“三位一体”综合评价招生,选拔过程分为初审、笔试、面试三个环节,最后按照高考成绩、高校自主测试成绩、高中学业水

平考试 6:3:1 的比例计算的综合成绩择优录取,最终录取 50 名浙江学子。

3. 港澳台侨招生和留学生招生

通过港澳台侨联合招生、香港中学校长实名推荐制、香港免试生、澳门保送生、台湾免试生等途径,招收爱国有为的优秀港澳台侨学生。扩大外国留学生规模,调整留学生结构,提高留学生质量。完善本科留学生入学考试,加大海外面试招生的范围和比例,设立各类留学生奖学金,吸引海外优秀学生。

4. 其他类别招生

完善制度建设,严格标准,规范程序,保证招生的公正公平。如在特长生招生中制定了适合特长生成长的选拔录取制度,确保特长生能顺利完成学业,达到北京大学的学术标准。在招录过程中,建立了公开、透明、科学的选拔考核制度,完善监督工作,杜绝违规招生行为。

二、学生指导和服务

(一) 完善学生指导服务体系

学校以学生成长为中心,从思想政治教育、学生成长教育、学业发展支持、学生支持辅助等多个层面构建全方位立体化的学生指导服务体系。

1. 以育人和价值观培育为主线,创新思想政治教育体系,推进立德树人

积极推进思政课教学改革,提升教学效果。学校把思想政治课纳入通识教育核心课程范畴,改革政治理论课的教学方式和方法,通过课堂讲授、阅读原著、讨论和社会实践使学生真正理解中国社会发展历程,树立民族自豪感和责任意识。如元培学院实施思政课改革试点,将《思想道德修养与法律基础》课程由原来的 2 学分增加到 3 学分利用东西部课程联盟平台,采用“大班授课+小班讨论”、“线上教学与线下讨论”相结合方法进行教学。此外,学校还积极组织高水平教师参加马

马克思主义理论与建设工程哲学社会科学重点编写教材的招标工作,重点落实马工程教材选用工作,坚持用正确的理论引导学生,帮助学生树立科学的世界观、人生观和价值观,取得良好成效。

发挥党员骨干作用,实施鸿雁计划。2015年,学校开始实施学生党员骨干基层共建“鸿雁计划”,学校与地方政府建立共建关系,选拔优秀学生党员骨干,与在地方工作的校友结对,经过一定培训,在校内外导师的指导下,以小组为单位,针对地方发展亟待解决的重点热点问题,开展基层调研、见习,提出解决方案。鸿雁计划的开展服务学生成长成才,服务国家和地方发展,服务校友成长发展,创新高校学生党建。

把握重要时间节点,开展主题教育活动。围绕抗日战争胜利70周年、新文化运动100周年、国庆66周年、烈士纪念日、国家宪法日等时间节点开展思想政治教育,围绕清明节、端午节、中秋节、重阳节等传统节日集中开展中华优秀传统文化教育,如在重阳节期间,以尊老、慈孝为主题,组织“春燕行动”志愿者开展敬老服务活动。

创新传导载体,加强网络思政教育。2014年底,北京大学成立了网络文化建设与思想政治教育工作领导小组,以“网络新青年”为旗帜,以文化育人理念为指导,以激发青年主体性为核心手段,重点引导学生在自信、自省基础上实现自育育人,特色鲜明。主动向新媒体领域延伸拓展,“北大未名BBS”官方微博、“北大新青年”微信公众号、学校指导支持下学生自主开发运营的“PKU Helper”移动客户端等体现了新媒体集群效应。线上线下联动宣传指导机制日渐成熟,如“脱机自习”、“新青年·享阅读”读书沙龙等活动已发展成为校园品牌。

2. 构建学生成长教育体系,推进全过程育人

积极开展新生教育,创办新生第一课和新生训练营。创办“北大新生第一课”,学校主要党政领导在每年新生入学后第一周以课堂讲授方式解析大学的使命和任务,阐述学生应有的责任和担当。创办“本科新生训练营”,以小组机制为基础,以朋辈辅导为重点,以自我教育为特色,切实增强了新生教育活动的吸引力和实效性,

获新生好评率高达 95.3%。2016 年的北京大学新生训练营从新手入学报到日开始,以宿舍为基本单元,将本科新生跨院系跨学科整编为 200 个小组,选拔 200 位高年级优秀学生担任小组辅导员,开展团队建设等各项活动。医学部 2015 年 7 月正式推出新版“新生成长计划”。“新计划”兼顾线上、线下活动的整体策划,对新生完成从接收录取通知书到进入校园三个月适应期的一系列教育与成长计划。其中线上活动由教育处、学工部进行整体安排,充分利用“北医学工”微信平台,以“新生微语录”、“新生初体验”、“新生指导”和“学长说”等四个模块作为框架,面向全体本科新生开展宣传活动;线下活动分为必选与自选两种方案,引导相关院系开展形式更加丰富的助力新生成长活动。

加强军事训练和军事教育,提升育人效果。将军事理论课改革作为学校教学改革的一部分,抓好第一课堂。把军训打造成综合性的育人平台,设置战术班、格斗班、宣传班、定向班、医疗班、兵棋推演班、沙盘堆建班、理论研究班等,组织党性修养主题报告、纳粹兴亡主题讲座、爱国演讲比赛和歌咏比赛、观看抗战电影,对学生进行理想信念教育和爱国主义教育。

3. 构建学业发展支持体系,加强学生学习的指导

加强学业辅导工作,推动学业促进计划。制订学生发展与学业促进项目方案,依靠专任教师、助教、学生志愿者、辅导员、退休教师以及校友六支队伍针对不同的学生群体构建全覆盖的学业与发展指导体系。医学部给予重点学生更多、更精准的支持与帮助,借鉴临床医疗过程中的会诊模式,建立学业会商制度以及多部门联动的危机管理与干预制度。“学业会商”的实质是建立针对重点学生的学业会诊制度,其工作原则是依托“分步走”和“两级会商”,共同解决重点学生的学业问题。针对学业会商制度,医学部完成《北京大学医学部重点学生个性化辅导实施方案(汇编)》。该工作于 2013 年获得了北京大学教学成果一等奖。

创新全员育人模式,持续办好“教授茶座”。学校从 2014 年起启动“教授茶座”项目,知名教授与青年学生分享成长经历、探讨人生话题和价值主题、共

话科学精神和人文素养。项目充分尊重学生主体性、发挥教师积极性,促进师生互动,突出问题导向、采取“小班”模式、营造轻松氛围、精致设计细节,同时注重辐射带动和扩展育人功效。调查显示,学生认为“茶座”内容丰富、交流充分,可以集思广益,对现实生活具有启发性和指导意义。

4. 创新学生支持辅助体系,促进学生健康成长

从医疗模式向育人模式转变,强化心理素质教育与指导。开设《大学生心理素质拓展》等多门课程,组织专兼职咨询师面向学生精心设计并开展了不同主题的团体心理辅导小组,2015年全年团体心理辅导累计覆盖约超过1000人次。建立多方联动机制,促使北京大学的学生心理健康教育从相对被动的“医疗模式”逐步向积极主动的“育人模式”转型。以大数据为依托,以“心云系统”为支撑,努力全面评估学生个体状态,开展有针对性的心理教育。持续实施“阳光伙伴”计划,通过高年级优秀学生的朋辈辅导,构建“受助者成长为助人者、滚动传递正能量”的良性机制。与社会公益组织合作,以公益类学生社团联席会议机制为平台,组织学生在参与公益实践的过程中保持积极心态、养成健康的价值观。着眼于由家长、师长、同学、室友、朋友甚至同样有影响力的“陌生人”或学生组织构成的生态圈,帮助学生建构有利的“微生态”和有效的社会支持。

开展爱国、感恩、励志教育,促进家庭经济困难学生成长成才。重点开展爱国、感恩、励志三大主题教育,在受助学生中形成“爱党爱国、奋发进取、自立自强、诚实守信、勤俭节约、感恩奉献”的资助文化。爱国主义教育方面,每年暑假组织学生到习仲勋陵园、遵义会议遗址、歌乐山烈士陵园、中日甲午战争旅顺遗址、邱少云生前所在部队等爱国主义教育基地接受熏陶教育。感恩教育方面,每年集中开展“诚信教育主题月”活动、组织20余场受助学生与捐赠人见面交流活动、撰写近万份感谢信、评选“诚信之星”。励志教育方面,组织学生到各省考察调研,到国内外知名企业参观培训,与各界校友深入交流,加大对全国百名励志成才学生典型人物、北京大学公益之星、国家奖学金获得者等优秀学生典型的宣传。

结合学生发展需要,积极开展服务改革与创新。学校通过座谈、调研充分了解学生需求,开展有针对性的设计改革和创新,更好的为学生发展服务。如学校建立新太阳学生中心,把学生管理和服务的相关部门统一安排在楼内办公,方便为学生提供服务。各部门也有针对性的进行服务创新,如教务部成立学生事务中心,整合学生相关的各项工作,为本科生提供有针对性服务。针对学生毕业离校涉及多个部门,手续繁杂的问题,专门设计了毕业生离校系统,简化毕业生离校流程。

(二) 强化学生指导和服务

1. 加强队伍建设,提升指导和服务水平

重视服务保障队伍建设,逐步建立完善辅导员、班主任的培训和激励机制。校本部 972 个班级,每个班级均配备辅导员和班主任。班主任以专业任课教师为主,教师占比接近 80%,全面了解学生的心理与学业发展状况,提供各类指导;辅导员多由优秀研究生或高年级本科生担任,是连接学生与学工系统的纽带,为学生提供咨询和帮助。此外,注重发挥学生骨干的传帮带作用。

2. 建立完善的制度体系,大力支持学生指导和服务工作

建立多类别分层次的培训激励机制。学校提供丰富的培训机会,对辅导员进行分类培养,促进其成长为专家型人才。校级层面,学校设计辅导员校内培训年度方案,开展新生班主任业务培训,面向选留学生工作干部开展有针对性的岗前培训。学校还设立了优秀班主任和优秀班主任标兵、优秀德育奖、唐立新优秀辅导员奖等奖项。举办辅导员职业能力大赛,辅导员李玉莲、金鑫曾当选“全国高校辅导员年度人物”,金鑫、贾润东曾获评“北京高校十佳辅导员”,还有多位老师获评“全国高校辅导员年度人物”提名奖。

建立多方联动机制,吸引专任教师参与学生事务管理。学校通过引入专任教师等多种方式加强学生管理队伍建设。如中国语言文学系的班主任团队由系内教授、

副教授、讲师与学工老师共同组成，每学期召开系党政办公会与班主任的联席工作会议。经济学院在由专职教师担任新生班主任的同时，还为每个本科生班级分别配备大二、大四学生辅导员，为新生提供最方位指导。

加强条件建设，为学生活动提供空间。近年来，学校积极筹款建设支持学生成长的硬件设施。2014年落成使用的北京大学新太阳学生中心已经成为学生学习和文化活动的“一站式”服务集聚地和学生事务的管理中枢，也为广大学生开展日常活动提供了场地支持，促进同学成长成才。

(三) 重视学生评价反馈

1. 完善座谈沟通反馈机制，针对学生问题及时改进

学校坚持校领导、相关部门领导与学生沟通座谈机制，听取学生对学校各项工作的意见并改进工作。如学校领导每年参加新生的座谈会、学工部领导班子2013年以来举办65次座谈会，围绕新生教育、毕业教育、奖励奖学金评审、军训等工作内容与学生代表进行座谈沟通，教务部2016年针对教学改革专题召开三次针对不同学部学生的座谈会等。

2. 坚持加强学生调查研究，充分了解学生指导和服务工作的效果和问题

学校通过跟踪调查了解学生对指导服务工作的满意度。在校本部学生满意度调查中，学生奖惩资助工作满意度达到89.7%；校园安全稳定工作、辅导员工作和大学生社会实践活动的满意度也达到88.3%。另外，大多数学生认为学校在学生学习科研能力培养方面做的较好，仅有4.6%的学生认为需要加强这方面工作。

表 5.1 学生对学校工作总体评价(单位: %)

学生评价内容	非常满意	比较满意	一般	不太满意	很不满意
思想政治理论课	34.6	40.6	16.6	4.9	3.2
辅导员工作	56.9	31.4	11.7	0.0	0.0
党团组织建设和作用发挥	43.5	31.8	21.6	2.8	0.4
大学生创新创业活动	38.5	38.9	20.1	2.1	0.4
大学生社团活动	51.2	36.0	10.6	2.1	0.0
大学生社会实践活动	50.5	37.8	9.9	1.8	0.0
学生奖惩资助工作	51.2	38.5	8.8	0.7	0.7
心理健康教育与咨询服务	45.2	34.6	17.0	2.5	0.7
就业指导与服务	43.6	40.1	14.5	1.4	0.4
校园网络建设与管理	39.9	36.7	13.4	6.7	3.2
教师与学生课外交流、提供指导情况	44.5	37.8	14.8	2.1	0.7
校园安全稳定工作	49.6	38.7	8.2	3.2	0.4

在各类主题教育实践活动结束后,通过发放问卷、座谈访谈的形式收集学生反馈,探索改进方案。如“鸿雁计划”调查中 87% 的学员认为该计划总体效果“很好”。在新生教育活动中坚持开展调查,超过八成新生认为教育活动比较符合或完全符合预期,对新生辅导员的满意度高达 96.7%。

三、学风和学习效果

(一) 完善学风建设机制

学校高度重视学风建设,制定并执行《北京大学关于加强学风建设的若干意见》等文件,明确学风工作的具体要求,构建完善的学风建设机制。

健全完善管理规章制度,加强校规校纪和诚信教育。学校对学生培养一贯坚持高标准,严要求,建立健全了相应的规章制度和行为规范,完善了《北京大学学生违规处分条例》、《北京大学学生违纪申诉受理暂行办法》等各种规章制度。学校坚持将学习校规校纪等内容纳入新生教育中,将校规校纪考试情况与注册情况挂钩。学生资助管理中心从家庭经济状况认定和助学贷款还款等方面加强诚信教育。

完善考试制度和管理,树立优良教风学风。多年来,学校坚持严格的考风考纪,做好考试工作各个环节,对因考试作弊被给予处分的本科生不授予学士学位。2014年修订的《北京大学本科考试工作与学习纪律管理规定》对违反考试与学习纪律的认定及处理做了进一步规范,细化了电子设备作弊的情节。对教师违反监考职责的将会视情节认定教学事故的等级,给予通报批评,并在年底绩效考核中降级处理。2015学年有2名教师因监考迟到被通报批评。学生会也会组织活动,督促同学遵守学术道德和学术规范,遵守考场纪律。由此,学校形成了勤奋学习、遵章守纪的良好氛围,违反校规校纪的事件和个人比例持续减少。

改进学生荣誉评审工作,明确奖优导向。近年来,学校着手改进学生荣誉评审工作,进一步强化学风建设,激励学生诚信为学、积极向上、奋发有为。学校坚持开展学生“五·四”奖章、三好学生标兵、创新奖、三好学生、学习优秀奖、社会工作奖等个人奖项和多个集体奖项的评选表彰工作,鼓励广大学生勤学优学、班级形成和保持好的学习风气。自2014-2015学年度起,增设学习进步奖、优秀科研奖、优秀品德奖、实践公益奖等单项奖,鼓励学生发展不同特长;同时提升校级荣誉的覆盖面至30%,并提高学习科研类单项奖比例,将创新奖单独评审、允许学术类创新奖与其他校级奖励兼得,不断增强创新奖对获奖同学的激励作用。此外,各学院也设立一些重要奖励奖学金项目激励学生勤奋学习,如化学与分子工程学院设立年度“化学之星”奖项等。仅“十二五”时期的五年中,全校就有26893人次荣获学生个人奖励。此外,有45个班级获评2014-2015学年“优秀班集体”,80个班级获评“先进学风班”。“十二五”期间,学校发放各类奖学金总金额接近1.33亿元,18409人次获得奖学金。

（二）学生的学风和学习状态

学生思想道德素质良好。2016年学校参与教育部组织的全国高校师生思想政治状况滚动调查,被调查学生认同度最高的三项人生观和价值观相关调查分别是“诚信是做人之本”(97.9%)、“人世间的一切幸福都要靠辛勤的劳动来创造”(94.6%)、“人民是历史的创造者,群众才是真正的英雄”(94%)。这表明大多数学生高度认可传统美德,并具有正确的唯物史观和群众观。此外,多数学生具有较高的网络辨别力,认为应对网上歪曲历史、丑化英雄人物的行为进行抵制。

学校学习氛围浓厚。课堂、图书馆、自习室都有本科生勤奋学习的身影;校园BBS上学术研讨专区中有36个版面讨论各类学术问题,集中跟踪和宣传最新的校园学术活动;数十个理论学习类社团和学术科技类社团,开展了一系列颇具影响力的学术研究和理论探索活动。每年举办逾千场讲座,讲座内容涵盖各个学科领域,国内外知名学者登台开讲,为学生提供了极为丰富的讲座资源。近年来,不少学生在老师的指导下或独立创建具有学术特色的微信公众号,定期或不定期地推送最新的学术资讯、各类学术资源、讲座信息等,为同学们广泛便捷获知学术前沿进展和学习资源提供便利。一些院系的学生还自发成立学业互助小组,形成先进带后进的机制。

学生学业成绩稳步提升。2011至2015年间,校本部平均有50.2%的本科生获得了研究生推免资格,有44.9%的本科生成功落实了就读研究生(含直博生)的接收单位;平均每年有33.1%的本科毕业生申请到国外留学深造;本科生在全国英语四级考试中的通过率为95%左右,在全国英语六级考试中的通过率也达75%-80%。学生体质测试合格率为78.56%。

本科生学习成果丰硕。2015-2016学年,学生获得省部级以上学科竞赛奖项606项,创新活动技能竞赛奖项151项。据不完全统计,2010年至2015年,校本部本科生公开发表科研论文1544篇,其中发表核心期刊第一作者学生311人次,仅2015年有100人次。

优秀学生典型不断涌现。2008年以来“学生五·四奖章”评选中,校本部共有45名学生获奖,其中本科生15名,这在以学术科研成绩或某领域卓越成就为核心

标准的评选中十分难得。在前两届的学生年度人物评选中，全校有 20 名同学当选，其中有 8 名本科生。历史学系 2006 级本科生马清源、城市与环境学院 2008 级本科生范敬怡、哲学系 2009 级本科生裴济洋、新闻与传播学院 2009 级本科生雷声、国际关系学院 2012 级本科生侯逸凡、数学科学学院 2011 级本科生王青璨都曾当选过“中国大学生年度人物”。《大学生》杂志近年来多次将北京大学学生选为封面人物，雷声、侯逸凡、王青璨、王帆、吴舟桥等都被选为封面人物，成为在全国大学生群体中具有影响力、闪耀正能量的青春榜样。

(三) 学生的学习和成长满意度

学生对学习和成长满意度高，对自我评价相对客观。2014 年开展的本科毕业生培养质量调查共涉及了专业知识或能力、团队合作能力等 23 个方面的知识和能力，其中有学校人才培养目标重点关注的责任感、创新精神、实践能力、国际化能力、批判性思维等，学生反馈都有明显提升。

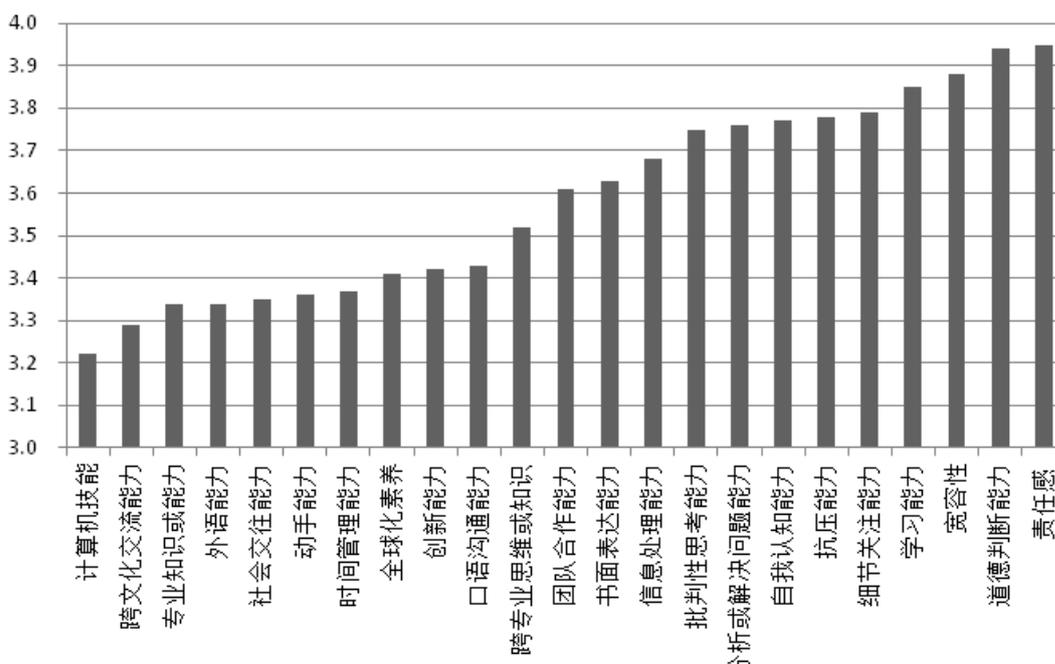


图 5.1 2014 年毕业生调查学生对自身能力评价

2016年开展的本科应届毕业生培养质量调查发现,学生对其各项综合素质与能力在本科生涯中得到的培养是认可的,在知识广度深度、专业知识技能、自主学习能力、科研创新能力都得到了很大的加强,在课程学习、实习实践、学术科研、学生活动等方面都有较大的收获。学生对整理能力和素质的提升表示满意,特别是在对未来发展认知、国际视野和全球化意识、反思和批判性思考能力、人际交往和合作能力整体表示满意,这符合学校培养引领未来的人的总体目标。在调查中也发现学生在身体素质、实践能力、创新能力、组织领导能力方面虽然也有较高评价,但与学校的期望有一定差距,需要在未来改革和建设进一步改善。

表 5.2 2016 届毕业生对自身素质和能力的评价(单位: %)

提升程度 素质 / 能力类型	下降	不变	有一些提升	有很大提升
	书面表达能力	5.8	10.6	55.3
口头表达能力	3.3	12.5	49.2	34.9
人际交往与合作能力	2.9	9.7	49.7	37.7
组织领导能力	4.0	21.8	48.8	25.8
反思和批判性思考能力	0.9	5.3	45.1	48.8
抗压和调节心理压力能力	2.0	7.8	47.4	42.8
社会责任感	3.4	14.9	46.0	35.7
诚信与社会规范意识	2.1	16.6	44.9	36.5
自信心	13.0	17.0	42.9	27.1
包容心和同情心	2.2	12.2	44.9	40.7
国际化视野和全球化意识	0.9	6.1	44.9	48.1
自我认同	6.2	14.7	47.1	32.0
对未来发展的认知	3.2	8.3	52.1	36.4
身体素质和运动习惯	17.4	20.3	38.8	23.5

四、就业与发展

(一) 毕业生就业态势良好

1. 毕业生就业情况

2016 年学校普通本科应届毕业生 3216 人,其中 3180 人获得学士学位,通过各种形式就业人数 3080 人,就业率 95.8%。近几年本科毕业生国内外读研比例较高,占总数比例 80% 左右,不到 20% 学生参与就业,就业单位主要集中于企业,历年到国企、民企、三资企业工作的毕业生均占总人数的一半以上。从行业分布来看,经济金融、行政管理、信息以及教育单位一直是毕业生就业的主要方向。

2. 优秀本科生毕业生典型案例

在学术科研领域,学校长期以来为社会培养了大批专家学者,他们在中国科学院、中国工程院以及国内各项尖高校从事科研和教学工作,部分优秀校友成为相关学科引领性人才。诺贝尔医学奖获得者,屠呦呦校友致力于现代科学结合传统医药的研究事业,以近半世纪的艰苦攻坚,带领教研组研制了具国际影响的新结构类型抗疟药——青蒿素和双氢青蒿素,造福于全世界的疟疾患者。在最新 2016 中国大学杰出校友排行榜中,北京大学培养和造就国际和中国两院院士校友人数最多,高达 167 人。此外,北大一大批优秀毕业生在国际著名大学担任教授,如数学系 80 级郁彬、化学系 80 级谢晓亮、生物系 78 级邓兴旺、84 级陈雪梅、医学部 82 级吴皓当选为美国科学院院士。

北大毕业生在我国的政界、商界也都发挥着重要作用。不少校友已成为国家领导人和高级干部,其中包括担任国务院总理的法学院 77 级李克强以及在各省担任领导职务的法学院 78 级石泰峰、79 级王雁飞,中文系 79 级胡春华、光华管理学院 85 级陆昊等。同时,北大也培养了大批杰出企业家,引领行业发展;许多毕业生投身于创新创业,并取得了较大的成就,还有不少毕业生在文化和体育领域取得的成绩

获得社会广泛认可。

近年来学校本科毕业生到西部、基层较艰苦地区，到国家重点行业和领域就业的人数和比例逐年提高。此外，每年还有多名本科毕业生报名各地村官和西部、基层地区选调生，到祖国最需要的地方服务。

（二）创新就业创业思路

1. 强化就业创业组织领导和体制机制建设

建立“校领导主抓、就业中心统筹、院系落实、全员参与”的就业工作体系。成立就业指导委员会和创新创业工作领导小组。就业指导委员会由校长任主任，主管学生工作的党委副书记任副主任，主责单位为学生就业指导服务中心，统筹推进毕业生就业各项工作。创新创业工作领导小组由校长任组长，主管学生工作的党委副书记和主管教学工作的副校长任副组长，建立教学主管部门牵头，各相关单位联动配合、协调发展的创新创业工作机制。

2. 建立精准就业服务体系

以全方位的生涯规划指导体系引领精准就业服务。学校建设以生涯规划和综合素质提升课程为基础，以日常指导咨询活动为延伸的全方位生涯规划指导体系。开设《大学生职业生涯规划》、《大学生发展综合素养》等多门课程，综合运用课堂讲解、案例讨论、校友辅导、企业参观等形式，帮助学生树立生涯规划意识，提升职业发展素养。结合就业市场的形势发展和高校就业指导活动的阶段重点，设计和组织形式灵活、内容实用的就业指导活动，如“就·在你身边”职业发展系列活动，以贴近学生就业需求、引导学生关注自身发展、营造校园求职氛围为目标，整合多方资源，为学生的未来发展提供更充分的支持。

以信息化建设促进精准就业服务。学校不断优化以就业信息网为核心的线上平台，辅之以“北大就业”微信公众号等新媒体手段，努力实现就业市场供求精准匹配。

基于学生近十年求职大数据信息,研发推出学生求职意向个性化匹配、求职简历维护及求职轨迹分析 3 大系统,即学生求职意向个性化匹配系统、求职简历维护系统及求职轨迹分析系统,以“互联网+”思维精准服务广大毕业生。“北大就业”微信公众号自上线以来日推送量 3 至 5 篇,及时发布最新就业政策、求职信息、经验分享等,关注用户近 6 万人,有效提升了求职信息传递效率,建立健全学校精准推送就业服务机制。

以专业的就业工作队伍支撑精准就业服务。学校建设由“学校就业中心—各院系就业工作小组—班主任、辅导员—就业工作学生助理、职业发展志愿者”组成的就业工作队伍。设立专项经费通过交流研修、课程培训、课题研究等方式,不断提升就业工作人员的专业化、职业化、专家化程度。多年来,北京大学的毕业生工作也取得了上级的认可和学生的的好评,2012 年获评“全国就业先进工作单位”。

3. 加强创新创业教育,助力学生发展

制定并实施《北京大学深化创新创业教育改革实施方案》,建立以创业知识培训为重点,以创业交流研习为依托,以创业基金评选为助推的创新创业教育体系。依托北京大学学术资源、校友资源和社会资源,建设北京大学创业训练营,支持青年创业的教育和发展,目前已完成 124 门创业课程,累计超过 1000 课时。推出北京大学创新创业成长计划,增强学生的创新精神、创业意识与创新创业能力,2015 年扶持学生创新创业项目 29 个。积极组织参加国际大学生 iCAN 创新创业大赛,逐渐形成了以学生创业计划大赛、“挑战杯”系列赛事为主体的创新创业竞赛体系。

着力打造集创新精神价值观塑造、创新创业知识传授、创新创业能力培养、创新创业实践体验四位一体的创新创业课程体系,开设近 30 门创新创业教育特色课程,建设“工商管理专业创新创业管理方向”双学位/辅修项目。2015 年 7 月,北京大学被教育部授予“全国大学生创新创业指导研发基地”称号。

(三) 培养质量获得认可

学校委托第三方机构对合作密切的用人单位进行抽样调查及案例访谈, 调研覆盖党政机关及其他事业单位、国有企业、民营企业、外资企业、科研设计单位等各类型。从调查结果来看, 近年来, 超过 90% 的企业对北京大学毕业生总体质量表示“很满意”或“满意”。用人单位对毕业生分析、解决问题的能力, 书面、口头表达能力, 学习能力, 专业能力, 创新能力等方面的表现认同度较高。用人单位对北京大学人才培养工作提出了若干建议, 其中排名前三位的分别是“强化专业实践环节, 增强学生理论联系实践”、“加强学生人生观、职业道德与劳动态度的培养”以及“加强学生创新能力培养”。针对用人单位对就业指导服务工作的评价以及满意度, 学校就招聘信息发布、招聘会组织、对毕业生职业辅导以及就业工作队伍专业化水平等方面展开调查。调查结果显示, 绝大部分受访单位对学校的就业工作表示“很满意”或者“满意”。

北京大学针对毕业生进行全面调查, 毕业生平均月薪与求职过程中的期望薪酬基本持平, 毕业生在求职过程中对薪酬目标规划理性, 定位准确。在满意度调查中, 88.21% 的毕业生对自己签约的工作表示“非常满意”或“满意”, 其中 32.36% 的毕业生表示“非常满意”, 55.85% 表示“满意”, 表示“不太满意”和“很不满意”的仅占 0.80%。

第六章 质量保障

一、教学质量保障体系

(一) 形成多层次的教学质量标准

围绕北京大学办学定位和目标,贯彻“加强基础,促进交叉,尊重选择,卓越教学”的十六字方针,根据本科人才培养方案中加强和拓宽基础、提升学生综合素养的思路,学校制定了多项教学管理制度,形成多层次的教学质量标准。

1. 总体质量标准和要求

学校结合国家政策和社会需要,以提高人才培养质量为目标,制定了一系列政策措施,明确教学要求和质量标准。近年来,制定并实施《北京大学关于加强本科教学工作提高教学质量的措施》、《关于健全北京大学本科教学质量监控与评价体系的若干意见》《北京大学本科专业设置的规定》《北京大学教师教学工作管理办法》《北京大学教师学术道德规范》等文件,对教学工作、专业建设、质量监控等多个方面进行系统的规范。学校启动编写《北京大学教师手册》,通过汇集北京大学制度体系中涉及教师职业活动的相关规则,帮助教师了解北京大学在教学、科研和社会服务过程中所倡导的价值观,对北京大学教师权利、责任、教学科研、发展机会、薪酬福利等与教师职业发展与生活待遇相关情况进行阐述,其中包括教学要求、道德规范、监控评价等诸多质量保障环节。

2. 具体课程教学质量标准

课程质量是教学质量的重要保障。学校针对不同类型课程出台了包括《北京大

学素质教育通选课教学管理的若干规定》、《北京大学关于开展“小班课教学”试点工作的若干意见》、《北京大学本科生主干基础课认定及主持人、主讲教师聘任办法》、《北京大学本科非语言类外语课程的建设与管理办法》、《北京大学思想政治理论课教学管理办法》、《北京大学大学英语课程教学管理办法》、《北京大学体育课程方案及体育教学管理办法》等文件,明确了各类课程的质量标准和教学要求,规范课程建设,保障课程教学质量。

3. 其他教学环节质量标准

除课程教学外,学校还加强对学生培养其他教学环节的要求,制定多项管理制度,推进人才全面发展,其中包括《北京大学本科生研究课程相关管理规定(试行)》、《北京大学本科实验实践教学管理规定》、《北京大学本科考试工作与学习纪律管理规定》、《关于本科生导师制的若干意见(试行)》、《北京大学本科生选修辅修/双学位专业管理办法》、《北京大学关于完善师生交流时间的意见》、《北京大学本科生交流课程及学分管理办法》等多项文件,通过对人才培养各个环节的规范,保障并促进教学质量的提升。

4. 教学管理和教学条件标准

学校进一步明确教学条件和教学管理的质量标准,制定《北京大学多媒体教室教学设备更新标准》、《北京大学本科教学绩效评价办法》、《关于重申主管本科教学工作的院长(主任)岗位职责的意见》等系列文件,对相关教学管理工作和教学条件建设提出了明确的要求,保障教学工作的顺利开展和高效运行。

5. 院系教学质量标准

在学校总体质量标准的框架下,院系结合专业人才培养实际特点制定了一系列教学管理文件,根据院系特点设定院系的教学质量标准。如化学分子与工程学院结合学校要求对毕业论文环节的运行和质量提出了自己的标准,信息科学技术学院在学校学生综合素质评价框架的基础上结合学院特点制定了院系的操作办法和标准

要求。

（二）建立全校性教学质量保障体系

学校教学质量保障体系是对全校教学质量监控、保障、执行、调整，促进教学质量提高的系统，是由领导决策系统、评价监控系统、执行改进系统、支持保障系统构成。

领导决策系统是由学校校长、书记、主管教学副校长、教务部部长、副部长、其他相关部门领导及专家构成，负责领导学校教学质量保障工作，制定重要规定、规划、开展重要活动的决策。

评价监控系统是由学校负责质量监控各个部门，包括教务长办公室、教务部、教师教学发展中心及其他开展人才培养调查研究的院系和部门，协同配合开展教学评价、调查、听课、反馈等各项工作，通过评价监控反馈机制把教学质量反馈给学校、院系、教师和学生。

执行改进系统是由学校教务部、教师教学发展中心和院系共同构成，负责针对调查研究中发现的教学质量问题提出有针对性的解决方案，通过调整人才培养方案，改进教学方式方法，促进教学质量提升。

支持保障系统是由学校其他教学相关部门构成，根据人才培养的要求提供相应条件、经费、设施等支持，保障教学质量。

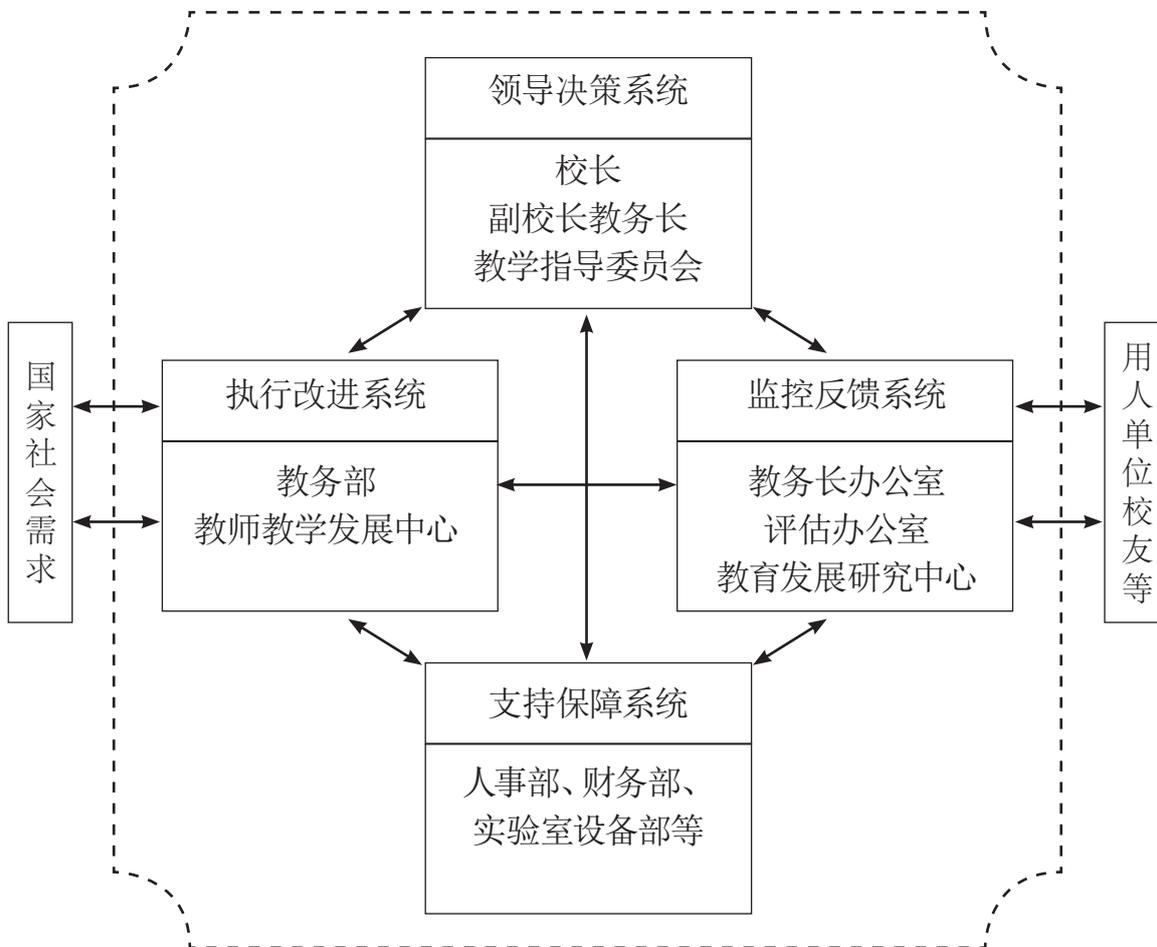


图 6.1 北京大学本科教学质量保障体系

(三) 加强质量保障制度和组织建设

1. 制度建设

学校早在 2002 年即制定《北京大学关于加强本科教学工作提高教学质量的措施》，明确培养人才是高等学校的根本任务，教学是学校的中心工作，抓好本科教学是提高教育质量的关键。2014 年的《北京大学综合改革方案》明确提出，建设全覆盖的本科教学质量保障体系，覆盖本科人才培养的各个环节，共同促进教学质量的发展和提高。

加强领导，确保教学工作中心地位。学校校长作为教学质量的第一责任人亲自

抓教学质量,建立学校领导听课制度,加强与教师和学生的沟通及对教学一线情况的了解。

部门院系协同配合,加强教学管理。要解决教学工作中的全局性问题,学校各部门要协力配合。抓好院系教学管理队伍建设,院系主要领导应对本单位教学质量承担主要责任,主管教学的院长(系主任)要严格履行岗位职责。教务部每年组织召开教学院长会、教学工作会、专题教学会议集中讨论教学问题,促进人才培养质量的提高。

2. 组织建设

学校教学质量监控注重建设学校-院系的两级教学管理组织架构,重点加强教学指导委员会、教务部、老教授本科教学调研组建设,促进教学质量保障队伍建设。

教学指导委员会。为完善学校教学工作管理体制,加强对教学工作的指导,学校设立北京大学教学指导委员会,并制定章程,规定了校级教学指导委员会的组织机构、职责、议事规则等。委员会由主管本科教学的副校长担任主任,教务部部长为秘书长,委员由学部、院系和教授代表组成。各学部、院系教学指导委员会受校级教学指导委员会指导。

教务部。教务部负责学校教学运行、教学建设和教学改革。组织学生学习管理和教师教学管理,包括教学计划、专业设置、课程建设、教材建设、教学奖励、质量监控、排课选课、成绩管理、毕业审核等多项教学管理事务。目前校本部教务部共有34人,年龄职称结构合理,教育程度高,能够承担学校教学管理和教学研究工作。

老教授本科教学调研组。成立于1996年的北京大学老教授本科教学调研组是学校本科教学监督和检查工作的专家组织,是学校教学质量保障体系的重要组成部分。老教授调研组接受教务长直接聘任和领导,由教务部联系和进行工作安排。2015年制定的《北京大学老教授本科教学调研组章程》,进一步规范了老教授调研组工作。本届老教授调研组由14位来自不同院系的教学经验丰富的老教授组成,

聘期3年。各院系成立院系级的老教师教学调研组,聘请责任心强、经验丰富的退休或尚未退休的老教师参加,如化学分子与工程学院、中文系、国际关系学院等院系都成立专门的老教授调研组队伍采用听课调研方式对教学质量进行监控。

二、教学质量全过程监控

(一) 全过程的教学检查制度

每学期开学、学期中和期末,学校领导和教务部人员都要到课堂、院系、考场进行检查,了解教学状况。院系也通过组织学生和教师座谈会等方式,了解情况,听取意见。

学期初教学检查。新学期开课检查是校领导和相关职能部门的一项例行工作,一般由校长或主管教学的副校长带队,学校教务部、学工部等相关职能部门参与,系统了解全校课程开设情况,重点对授课老师的到位情况、学生的听课状态以及教学设备的运行情况进行有针对性的检查,对维护和促进学校的良好教学秩序起到了积极的作用。

学期中的院系走访。为加强教学管理,规范教学秩序,及时发现和解决教学中存在的问题,切实提高教学质量,学校在期中会组织教学专家、教务部领导及工作人员对院系教学情况进行走访,了解院系本学期教学工作开展情况,并针对院系本科教学中存在的问题进行分析,支持和推进院系的教学运行和建设。

学期末的考试检查。学校近年来在整肃考纪、端正考风、建设优良学风等方面,做了大量工作。作为教学检查的例行工作,在考试周期间,教务部、研究生院和院系都安排了相关人员持续进行考试巡查,确保考试顺利,避免教学事故的发生。

不定期的教学走访。学校领导和教学管理部门会根据工作情况不定期到院系、课堂进行检查走访,通过研讨会、座谈会等方式了解院系工作情况,并针对发现的问题集中提出解决思路和解决办法,及时解决教学中出现的问题。

（二）多元主体的教学评价制度

1. 学生课程评估制度

学校借鉴国际课程评估经验，逐步形成一套成熟的课程评估问卷和评估组织操作程序。目前对开设的理论课、实验课、体育课、实习课等不同类型课程采用不同的评估问卷进行分类评估。学校课程评估结果在学校内部公布，逐级反馈至参评教师本人、院系领导、校领导、学生群体，并对上述行为人查询评估结果设置不同的查看权限，确保评估结果的合理利用。在 2015-2016 学年，全校 90% 左右的课程接受了课程评估，其中评分在 85 分以上的课程占总数的 90% 左右，表明学生对教师教学态度、教学水平高度认可。

2. 学校、院系领导听课制度

学校制定《北京大学校院（系）领导听课制度管理规定》，明确要求学校和院系领导每学期到课堂了解教学情况，与教师和学生进行交流。领导听课制度的建立是学校构建自我完善、自我约束的教学质量监控与保障体系的重要组成部分。各级领导干部深入课堂了解和掌握教学第一线情况，及时发现和解决教学中存在问题的的重要途径，是强化管理育人和服务教学意识，进一步加强教风、学风建设，不断提高教学质量的重要措施。

3. 研究和实践导向的教学调查制度

为更好地监控教学质量，学校开展多项深入的教学调查工作。近五年完成了《北京大学本科生培养现状调查分析》、《北京大学各学部人才培养现状比较》、《北京大学师生互动的影响因素研究》、《“元培模式与常规模式人才培养特点比较”调研报告》、《北京大学“大班授课小班研讨”教学模式效果评估》等专项调查报告。这些教学调查和研究有针对性地对相关主题开展深入调研和分析，发现学校教学改革和人才培养实践中存在的问题，为进一步深化教学改革发挥了重要作用。

三、质量信息利用

(一) 发布本科教学质量报告

学校按照教育部要求撰写、提交和公开本科教学质量报告。学校把教学质量信息向政府报告、向社会公开,作为接受社会监督与问责的应尽义务,也作为赢得社会信任与支持的有效途径。作为第一批试点高校,学校自2012年开始,按照教育部要求每年向社会公开发布《北京大学本科教学质量报告》,该报告对学校的教学质量情况进行了系统阐述按照要求对反映教学质量状态的内容和数据进行了全面公开。学校实施就业质量分析报告制度,完善培养质量信息的反馈,每年一次发布就业质量分析报告。

(二) 做好本科教学质量状态数据

学校按照教育部教学基本状态数据要求,结合教育部及教学质量年度报告工作,进行本科教学质量数据的收集和整理,每年开展北京大学年度本科教学质量状态数据填报工作。同时学校根据数据内容和需要向全社会公开、相关管理部门、相关管理者、相关责任者和利益人公开。学校积极开展毕业生培养质量调查,如2014年针对2013届本科毕业生开展调查,2016年开展针对应届本科毕业生开展调查,根据调查结果形成有针对性的调查报告,并反馈给学校各院系作为教学质量改进和提高的参考。

(三) 开展院系本科教学绩效评价

学校建立并完善院系本科教学绩效评价体系,对院系年度教学工作进行相对客观的评价,引导院系提高教学工作质量。评价体系包括教学工作量、教学状况与发

展、教学管理工作等多个方面内容。其中,教学工作量主要是对院系教师承担的教学工作、受益学生、指导学生等方面的衡量,占总分的40%。教学状况与发展考察包括教学评价、教学特色、教学项目,是对院系教学质量、教学改革和建设的综合考量,占总分的30%。学生发展状况考察包括学生国际化水平、国际国内竞赛和获奖情况、本科生参与科研情况及论文发表,占总分的15%。教学管理状况考察院系教学管理状况,占总分的15%。

四、教学质量改进与提高

(一) 教学质量改进的途径

1. 注重树立优秀典型,引导教师教学投入

梳理优秀教学典型,强化宣传推广,引导教师改进教学,提高教学质量。进一步完善本科教学优秀奖评定办法,鼓励和表彰教学工作表现优秀的教师。积极宣传教学优秀奖、教学成果奖等成果及教学改革中涌现出的一大批优秀教师,激发教师教学投入的积极性。院系也积极宣传教学效果好的老师,促进院系整体教学水平提高,如经济学院每学期举办学院教学经验交流会,邀请两位在教学方面具有鲜明特色的教师作为主讲人,与各位老师分享教学心得,并就大家感兴趣的话题进行深入讨论。

2. 运用教学质量信息,强化教师重视教学的意识

教师任课情况和学生评教结果与教师个人发展具有密切关系,强化教师对教学质量的重视。在教师申请晋升教授和副教授职务者,各院系教学指导委员会(或相关委员会)根据其教学态度与投入、教学工作量、学生评教情况、专家或领导听课反馈情况、参与教学改革情况、指导学生情况、课程和教材的建设、教学成绩和成果等教学要素进行综合评估,评估未通过者不得晋升职务。强化对晋升教授职务者的教学工作量和质量要求。申请晋升前5年至少有三次课程评估,否则一般不予晋升职

务。申请晋升前 3 年,若出现课程评估有超过一半次数的评估成绩在本院系后 20% 或全校后 10%,一般不得晋升教授。

3. 通过教学质量信息反馈,促进教师教学改进

学校将教学质量状态数据反馈给院系和教师,敦促院系和教师进行教学改进,推动教师教学水平的提高同时学校和院系对教学评价差的课程会进行持续性跟踪,通过调查,听课等方式与教师和学生进行深入的交流,共同查找教学中存在的问题,提出系统的改进建议。如物理学院通过多种渠道了解教师教学情况,每年举行毕业生座谈,不定期举行师生交流座谈会,收集学生对教学的意见,与老教授教学调研组沟通,收集老教师对教学情况的反应,同时参考学校教学评估结果,对存在问题的教师进行劝诫、整改、处罚。

(二) 教学质量改进的效果

1. 完善了学校 - 院系两级教学质量保障体制

明确了学校和院系的教學管理职责,对教师教学质量的关注从结果性关注向过程性关注转变,注重在教学过程中的监督和改进,促进教师教学水平和能力的提高。学校负责整体教学质量监控和管理,对教学行为进行监督和指导。院系负责本院系具体教学安排和质量监控,对院系教学行为进行监督和管理。各个院系根据学校本科教学管理制度和规范要求,结合院系实际特点,制定了本院系教学管理规范,形成了具有院系特色的教学质量管理体系。

2. 涌现出一大批优秀的教学改革和建设成果

积极开展教学改革和建设,各院系、专业、教师在培养体系、课程体系、教学方式、实践教学、教学管理等方面都进行了深入的探索和研究,形成了一大批优秀的教学成果。如最近一届教学成果奖评选中,北京大学共获得国家级教学成果奖 7 项,其中一等奖 2 项,二等奖五项;有 31 项教学成果获得北京市教学成果奖。

第七章 存在问题和改进措施

近年来,北京大学持续推动本科教育教学改革,初步形成了元培学院、院系或学科大类培养、基础学科拔尖学生培养、复合型人才培养等多样性的人才培养模式与培养方案,并在课程设置、培养方案和管理体制等方面取得了显著成绩,培养了一大批优秀人才。

然而,我们清楚地认识到,目前北大的本科教育体系距离人才培养总体目标的要求尚存在一定差距,距离国家和社会对北大的期望尚存在一定差距。特别是当前世界正在发生深刻的变化,人类社会面临越来越多的共同挑战。新的全球化浪潮、知识经济的兴起导致全球范围的产业分工重新调整,而中国等新兴国家的崛起,改变了世界政治经济格局。这些变化对高等教育人才培养提出新的挑战。

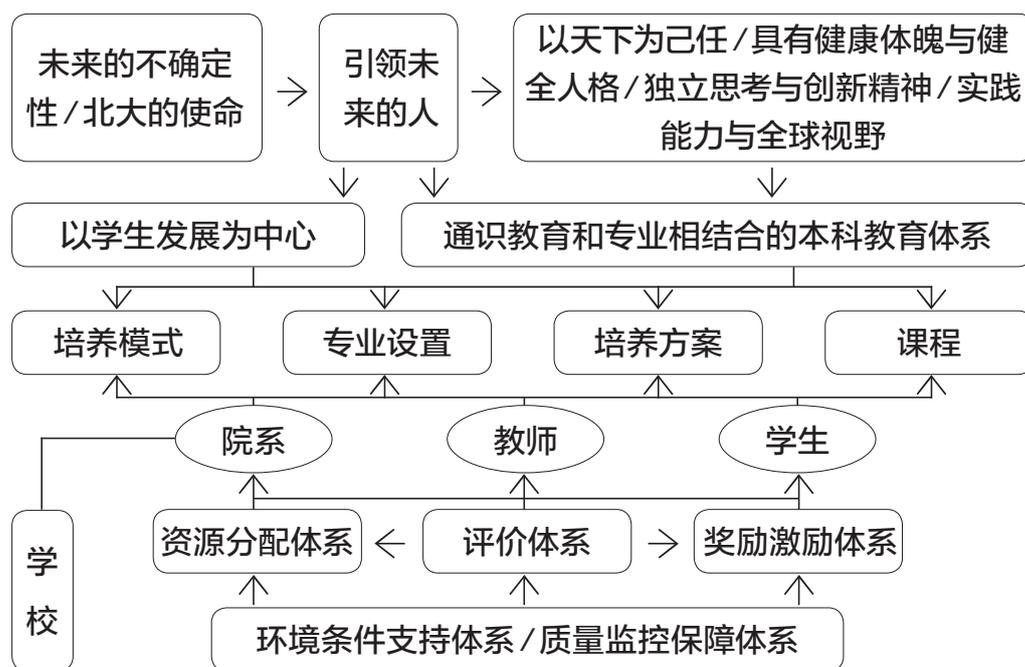


图 7.1 北京大学人才培养逻辑体系

北京大学肩负推动人类进步和国家发展的使命,应当努力探索符合中国实际、能够充分发挥综合性研究型大学优势的本科教育模式,为国家和民族培养能够引领未来的人。我们深刻地认识到,人才培养是学校的核心使命,学校的一切工作都必须坚持以学生成长为中心,以激励学生的好奇、自信、激情和内在发展动力为目的。因此,北京大学下一步本科教育教学改革的关键在院系,核心是调动教师的积极性和学生的内在潜力;学校将坚持“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”的教育理念,进一步完善“通识教育与专业教育相结合”的本科教育体系。完善资源配置体系,把全校的主要精力和资源投入到育人工作之中,充分激发院系和教师的教学积极性;建立更加多样化和开放的专业教育体系,为学生提供更多的自主选择空间;推进教学和学习方法的改革,调动学生内在潜力;加强教育质量保障体系建设,全面推动教育质量改进和提高;努力使学生在北大获得最好的学习和成长体验。

一、专业教育与通识教育相结合的本科教育体系不完善

(一) 问题分析

1、专业培养方案仍然是以院系为基础、以学科为中心

按学科大类招生和培养是学校目前最广泛和普遍的人才培养模式。这一模式已实施多年,但总体来说人才培养方案仍然是以院系为基础、以学科为中心的。学生虽然在某一学科大类下有了自主选择专业的自由,但跨院系、跨学科的培养仍然受到限制。

从培养目标来看,学校专业培养目标重视学生素质和能力的全面发展,也有不少专业强调学生的专业知识和专业能力的培养,如学校某专业人才培养目标强调培养“具有扎实的XX专业知识和XX专业工作技能”作为专业培养目标的第一条,另有一个专业培养目标界定为“有XX专业理论基础、较强市场经济意识和社会适应

能力、较高外语和计算机水平，能胜任相关工作的人才”。

从培养方案来看，除政治课等公共必修课、学科大类平台课和通选课等学校统一要求一定学分的跨学科课程外，在总计约 140 学分的培养方案中，本专业课程的学分比重占到约 60%，很多专业培养方案中并没有给学生自主选择课程的空间，这就使得学生除了学校规定必须选择的课程外，只能选择本院系的课程。学生的学习、生活仍然很大程度上归属于某一个院系、某一个学科，院系对教学、学生的管理也仍然局限在某一个院系，这给学生的个性化成长和在专业、课程、发展路径等方面的自主选择造成一定障碍。

2、跨学科人才培养体系尚需完善

近年来，学校在跨学科人才培养上取得了一定进展，比如开设“外国语言与外国历史”、“政治学、经济学与哲学（PPE）”、“古生物学”等跨学科专业，建设了“古典语文学”等跨学科项目，辅修 / 双学位制度对跨学科人才培养起到了促进作用。但总的来说，学校多数专业的人才培养方案和学生管理仍然是以院系为基础的，在社会快速演变、对个人综合素养要求提高的今天，这种过分强调专业教育的培养模式已经无法适应现代社会的要求，特别是制约着跨学科人才培养，阻碍了教师和学生跨学科交流。相对来说学校现有跨学科专业建设还存在一定困难，跨学科人才培养数量相对较少，已有的跨学科专业或项目仅能覆盖一小部分学生，还存在着跨学科人才培养的整体氛围不浓厚、体制机制尚不健全等问题。

3、通识课程体系不能完全满足培养需求

当前的课程体系中，去除专业教育的部分主要承担通识教育任务的是公共必修课、大类平台课与素质教育通选课。其中不少公共必修课显示出较强的同质性，不能够很好地满足学生的差异化需求。大类平台课中仍有一些院系课程开放程度不够，或缺乏针对通识教育目标的专门设计。素质教育通选课建设十年以来，体系已经建设比较成熟，但仍存在各部分发展不均衡的问题。通识教育课程中人文社科类课

程偏多,而理工类课程偏少,对学生科学素养与科学精神的培养还需进一步加强。目前学校共有 323 门素质教育通选课,其中数学与自然科学类课程不足 50 门,加上其他类别涉及到科学与自然类的课程,也只占总课程比例的 20%,学生选课集中在某几门自然科学知识普及型课程上,对于数理基础思维课程涉猎不足。

4、部分课程存在学术深度不够,对学生基本能力培养不足等问题

当前的本科课程体系中存在过多的导论性课程。例如在 323 门素质教育通选课中,含有“导论”及“概论”字眼的课程达到了 48 门,占到 15%。这些课程中有相当一部分课程教师在讲授时着重介绍学科基础知识和基本概念,没有对学科的核心问题进行深入探讨,缺乏学术深度,不能引导学生进行深入自我思考。学生在学习过程中了解和记忆了大量的知识点,但思维能力和创造能力没有得到明显提升。例如在针对部分通识课程的一次调研中,能够经常“反思并评价自己的学习过程”的学生比例不足 35%。课程对学生阅读、写作、沟通、实践等基本能力的训练也有待进一步加强。

(二) 原因分析

1、部分院系和师生对通识教育和专业教育的认识和理解存在误区

一些人将通识教育和专业教育对立看待,将通识教育和专业教育看作两种对立的人才培养模式,一味地强调通识教育或者一味地强调专业教育,没有深入地思考如何在已有良好基础的传统专业教育中融入通识教育的理念,没有深刻理解“通识教育和专业教育相结合”的内涵。

当前存在对通识教育理解简单化的倾向。过去学校主导建设了一批通选课、公选课,一批优秀教师主讲或主持这些课程,取得了很好的教学效果。几次问卷调查中,大多数学生都认为通选课程对自己成长有重要的帮助。然而,部分师生把通识教育简单理解为通选课、公选课这些课程,并不能全面深入传递通识教育的内涵和实现

对学生通识教育的目标。有些教师认为通识教育的主体是各学科导论课程,是指引导学生了解学科知识的课程,这就混淆了通识教育和专业教育理念上的区别。有些教师认为通识课程是针对非本专业的学生开设的课程,只是降低了课程难度或减少了讲授内容,并没有根据通识教育理念来改造和调整课程教学大纲。更有人狭义理解通识教育的内涵,将通识教育侧重理解为人文教育,对科学教育的重要性重视不够。

2、现有的培养模式没有为跨学科人才的成长创造足够机会

多年来,我们的本科教育形成了重视基础的优良传统,培育出了一大批优秀杰出的人才,过去十几年的教学改革也在培养宽口径人才方面取得了巨大成效。但全球化时代对于未来人才应对复杂局面的能力提出了更高的要求。以院系为基础、以学科为中心的培养方案特点也使得我们长期以来形成了以院系、学科为基础的思维模式和考虑问题出发点,其灵活性仍然不能满足我们培养综合能力较强的复合型人才的需求。现在的培养模式在一定程度上限制了学生的自由选择空间,使得我们的师生不能充分体验北京大学作为一所综合性研究型大学的多学科魅力,学生在学习过程中的探索和发现精神不足,学生的好奇心、挑战意识受到压抑。

3、通识教育课程体系建设没有充分发挥院系能动性

素质教育通选课的建设采取学校顶层设计、统筹建设的模式,高效地建设了一系列课程,对提升学生综合素质、开阔学生眼界、促进学生全面发展起到重要作用。但目前的通识教育课程体系建设与院系专业教育相对独立,不能有效依赖院系的学术资源和管理资源。这一方面导致通识课程在量和质的发展上遭遇资源瓶颈,另一方面也导致院系在通识教育方面的被动性,通识教育的课程缺乏来自院系层面的有效自主监控与管理,院系的积极性和能动性没有能够充分地发挥出来。出现诸如专业院系投入不足和重视不够,课程内容导论化、简单化;课程存在重复建设、“因人设课”频频出现;淘汰机制难以健全使得这类课程难以形成竞争局面、课程难以实现整体质的提升等现象。

(三) 解决措施

1、推动学部制改革,完善多样化人才培养模式,为学生成长提供支持引导

推动学部制改革,在按学科大类招生和培养的基础上,突破原有以院系为基础的专业教育模式,进一步完善多样化人才培养模式,给学生更多的选择空间。

逐步做到除教育部规定和北大招生录取时明确不能调整专业的情况外,在校本科生可以在规定时间自主申请转专业。各院系须提前公布经学校批准的专业培养规模上限和专业学术要求,并依据上述要求对申请转入的学生进行审核。在此过程中,院系和导师应加强指导,引导学生理性选择专业。

开放院系优质教学资源。各院系本科必修和限选课程在教学资源许可的前提下向全校所有本科生开放。全校本科生在专业教学计划和院系导师指导下自主选择课程,学生可以根据个人志向和特长选择合适的发展路径。

加强对新生的指导。进一步落实本科新生导师制度,并通过开设新生研讨课程、新生训练营、著名学者上课和讲座等多种形式为新生提供全方位的新生教育和学业规划指导,引导学生及早熟悉专业领域,掌握探索性学习方法,明确志趣所向,为后续学习和专业选择打好基础。

2、修订人才培养方案,凝练专业核心课程,给学生更多自主选择空间

修订专业人才培养方案,在专业教育中贯穿通识教育的理念,促进专业教育和通识教育的融合。确定各专业学生毕业所需的专业核心课程最低学分要求,明确专业课程对培养学生基本素质和能力的要求;

在教学计划中加大非本院系课程比重,设立学生自主选修学分,鼓励学生进行个性化学习和跨学科学习。新的教学计划由公共与基础课程、核心课程、限选课程、通识与自主选修课程四部分构成,四部分的学分比例大致为 3:2:3:2。在四部分课程中加大非本院系课程比重,特别是在限选课程、通识与自主选修课程中要求各院系

根据实际加大非本院系课程学分比重,给学生更多跨院系选课的自主空间。

鼓励院系建设模块化培养方案,增大研究性学习项目和实践技能训练项目的比例;设立“荣誉学士学位”,激励学生选修更具挑战性的荣誉课程并积极参与实践创新,引导学生深度学习,为学生成长提供多样化选择。

3、设立多层次的跨学科本科教育项目,培养跨学科人才

鼓励学部、院系、研究中心及教师团队建设多层次、有特色的跨学科本科人才培养项目,建立跨学科课程组、跨学科项目、跨学科专业、双学位/辅修项目等多层次的跨学科项目,培育跨学科人才。

保证跨学科项目质量。在凝练专业核心课程的基础上,要求院系的双学位/辅修和其他跨学科培养项目在课程难度、要求和考核等方面与其本学科专业课程保持一致,跨学科项目/专业培养方案须以专业培养方案为基础。

4、将专业教育资源与通识教育资源融通,建立分层次的课程体系

将专业教育资源与通识教育资源融通,开放跨学科选修的专业基础课程。根据通识教育的培养目标和功能,对各专业质量较好的专业基础课程进行认定,经过认定的课程,其他院系学生选修后,可计入相应的通选课学分。扩大优质课程资源开放共享,通过“开放·竞争”鼓励优秀课程向全校开放,在此基础上改革现有的经费投入机制,激励院系和教师教学投入,提高课程难度和挑战性,提升课程质量。

对于学习需求量比较大,选课学生来源广泛的专业课程,鼓励院系建立分层次的课程群,为不同需求层次的学生提供不同层次的课程,特别要注意建设满足通识学习需求的课程。同时应予以学生充分的课程指引与选课指导。

5、提升课程质量,加强对大学生素质和能力的培养

成立北京大学通识教育专家组,从通识教育的目标、功能入手,对通识教育课程体系进行顶层设计,形成北京大学通识教育课程体系建设方案。建设包括思政课、通识核心课、通识能力课和通选课在内的多层次多模块通识教育课程体系。充分挖

掘北京大学现有课程资源,建设一批具有一定学术深度和全校影响力的通识课程,对原有课程中一些深度不足或质量不高的课程进行逆向淘汰。

推广通识核心课“经典阅读”、“小班讨论”、“过程考核与反馈”等建设经验,以改进教学环节为抓手,探索适合通识教育特点的教学方法,增加课程挑战性,提升对学生整个学习过程的要求。引导教师在建设通识课程的时候,注重整个学习过程对人类核心问题的关注和对学生的基本能力素质的培养。

增设“通识能力课”模块,通过开设方法论类、语言表达类、心理健康类、实践创新类课程,让学生有机会通过课程学习批判性思维方法,提高写作表达能力,增强自我调整能力,培养合作沟通能力、创新创业能力等。

二、院系和教师的教学积极性尚未充分调动起来

(一) 问题分析

1、院系教学积极性问题

目前采用学校和院系两级教学管理体制,学校负责顶层设计和制度框架,院系负责教学具体设计和实施,对教学模式、教学方案、课程体系、课程质量等方面,院系承担具体设计和落实工作,教学质量的高低很大程度上受院系教学积极性影响。目前院系都能够根据学校的要求及时完成院系工作,但仍然存在院系积极性主动性不足的问题,具体表现在教学管理和对教师的引导存在薄弱环节。在教学管理方面,部分院系管理力量薄弱,重点工作放在教学运行上,执行和落实学校有关的教学计划和文件,缺乏研究性探索性工作;院系教学管理层次不高,模式单一,方法陈旧,管理效率不高;院系主管教学工作的领导教学、科研和管理任务重,对教学管理的思考和主动设计不够。在对教师的引导方面,很多院系针对教学方面有单独的奖励激励机制,促进教师教学投入,但部分院系还存在教学质量监控尚有一定欠缺,

激励措施促进教师教学投入效果不佳的现象。

2、教师教学投入的问题

学校通过多年的建设和发展,形成了一只整体素质较高,教学科研能力强,结构基本合理教师队伍,同时学校大力推动广大教师投入教学工作,在教师聘任、晋升和评估各阶段都将教学工作作为重要要求,具有一票否决权,同时通过不断加大教学成果评比和教学奖励促进广大教师将精力投入到教学工作中去。但是仍然存在教师教学投入不足的问题,具体表现以下几点:第一,教师时间投入不足。除了课堂教学时间外,对与教学相关的其他时间投入不足。部分教师能够保证在课堂教学中认真负责,承担自己的工作职责,但是在课堂教学时间之外对课程的设计、课程的资料准备、课程内容准备调整的时间投入较少。第二、教师精力投入不足。部分教师能够按照知识逻辑完成课程知识技能的传授,但没有系统分析学生的特点,对课程缺乏设计、研究和思考,没有形成自己独特的教学理念和教学方式,在教学效果上表现不好。第三、教师情感投入不足。部分教师对课程教学、对学生培养的缺乏热情,已完成任务的心态开展教学工作,课上和课后与学生缺乏交流和沟通。第四、部分教师仍存在教学工作量不饱满的情况,少量教师未参与本科教学工作。第五,部分课程教学质量不高,有些课程教学内容固化或陈旧,难度和挑战性不足,无法有效激发学生的好奇心和挑战性思维。

(二)原因分析

1、学校、院系、教师在发展取向上的差异

学校层面,要以人才培养为根本使命,因此要以学生为本,要把人才培养放在核心地位。要建立高水准的学术队伍,因此要积极争取资源,改善教师评价体系、待遇和工作条件;在人才培养方面学校要求院系和教师把人才培养作为首要职责,优先学生的全面发展,同时希望院系建立一支高水准的学术队伍,并为此提供公共教

学和研究条件。学校人才培养目标是在在学校建设世界一流大学过程中不断探索、不断调整而逐渐发展形成的,是借鉴了世界一流大学的先进经验,分析和总结当前社会和国家的需求,结合北京大学发展实际特点制定并实施的,从注重人才培养向注重人的全面发展的转变,从专业教育向通识教育和专业教育相结合转变,从专业素质为重点向以综合素质创新能力为重点,这些转变涉及到学校教学工作及其配套的根本性变化,需要一个不断阐释调整完善的过程,从目标理念提出到完全实现还需要一段时间。

院系层面,院系领导首先考虑的是本学科学术领域的声誉,还要考虑本单位教师待遇、院系资源,以及培养出来的学生在本领域的成就,更注重本院系学生培养和专业课程建设,对其他学科和学生的全面发展重视不足。院系人才培养理念仍然以专业教育为主,注重学生专业知识和专业技能的训练,传统教育观念和教育方法仍然盛行,要根据学校人才培养目标要求进行系统调整尚需进一步统一思想,进行有针对性的设计。

在教师层面,教师最重要的考虑是个人的学术发展,以及由此带来的荣誉、地位和待遇,对人才培养也很关注,但对人才培养和教学的投入存在不足。学校管理体制中缺乏系统的教师教学评价办法,对教师教学投入的支持和引导不够,在教师发展中教学所占比重不足。教师教学发展的培训和引导不足,缺乏对教师专门的培养理念和目标的培训。

2、教学与科研之间的矛盾

教学与科研的矛盾是导致教师投入不足的根本原因。研究型大学的教师时间和精力有限,但教学工作和科研工作都是教师的职责所在,两者在虽然能够一定程度上互相促进,部分教师能够处理好教学和科研的关系,但对很多教师来说往往存在取舍的问题。教师个人发展与科研关系更为密切,目前教师相关的聘任、职称晋升、经费获取等诸多方面更多是通过科研上的成果进行筛选,对教学能力的考察作为一个方面但不能成为决定性的部分。同时整体制度环境对教学和科研关系的处理

也影响了教师教学投入的积极性,学校、社会整体重科研轻教学的制度环境影响教师教学投入的积极性,学校虽然不断加强教学的奖励激励机制建设,但并不能够撼动科研作为教师最看重的任务。

3、教师的教学水平存在差距

目前学校采取多种措施提高教学水平,保障教学质量,通过多项人才引进和培养计划,形成了具有较高的专业水平和教学水平的教师队伍,但是部分教师还存在教学水平不高、教学效果不理想的现象,同时不少本科教学骨干教师临近退休,新引进的一些青年教师由于刚走上新的教学岗位,缺乏前期的基本教学能力和系统的教学训练,尚需要一定时间来适应工作需要,探索符合自己特点的开展本科生教学的有效教学方式方法。在新的教育教学发展形势下,仍有部分教师在教育教学中缺乏改革创新意识,对于新的教学理念和新的教学方式方法认同程度较低,他们习惯于延续原有教育教学方法,对教育教学改革实践不积极不主动,教学效果和教学质量得不到有力提升。

(三) 解决措施

进一步细化学校综合改革的目标举措,落实以学生成长为中心的教育理念。推进治理体系改革,建立以师生为本的管理构架和运行机制,建立符合学校价值导向的评价体系,建立兼顾核心使命和合理高效的资源体系,建立开放的、可持续改善的教育体系。

1、建立以师生为本的管理构架和运行机制,调动院系教师积极性

拓展与落实学部职能,完善管理架构。进一步理顺学校、学部、学院之间的职责、权利与义务,逐步实现学校负责宏观规划与服务、学部负责协调与监督、院系自主管理的格局。加强学部协调监督职能,促进跨学科人才培养与研究。建立健全学部会议机制,完善决策和评议流程。在一些重要领域,建立跨学部的交叉学科指导委员会,

加强对跨学部的教育和学术研究的支持和指导。

管理重心下移,加强院系职能。明确院系的权力、责任和资源,充分发挥学部和院系创造潜力,逐步实施院系全额预算制,驱动教学、科研、师资等资源配置改革。开展院系综合改革试点,以化学与分子工程学院、光华管理学院作为综合改革试点学院。依托院系学术机构充分发挥教师在学科建设、人才培养、科学研究等方面的作用,优化完善院系治理结构,提升院系自主决策和治理能力。

建立以教学为核心的资源配置方式。建立教学工作量和教学质量为核心的的人员和资源配置方式,科学计算院系教学工作量和教学质量,以院系人才培养工作重新调整院系人员、经费、空间结构。

2、完善教师评价激励机制,促进教师投入

持续实施人才强校战略,以师德建设为灵魂,以能力建设为基础,着力创新师资队伍建设管理,在全校逐步推开教学科研人员分系列管理改革。新进教研系列人员全部纳入“预聘—长聘”管理制度框架(tenure-track),通过高标准严格评估真正实现了人员遴选择优和分流流动,促进师资人才个人职业发展预期与学校整体发展目标的有效契合。

完善晋升激励机制,形成以薪酬分配制度为重点的基础性激励体系,建立以成就奖励和荣誉职位为主要内容的高层次师资激励体系。统筹规划现有薪酬体系,逐步建立有竞争力的、激励与约束相结合的薪资收入和福利体系,探索规范化的收入分配模式和待遇合理增长机制,充分体现岗位职责、工作业绩、实际贡献等因素在收入分配中的作用。

建立全过程全方位教学评估体系,综合采用日常反馈、平时调查、期中反馈、期末评价有机结合的方式,从传统的课程教学评价模式扩展到对学生发展各方面的指导,强化教师在学生交流、学生个性化方案制定、学生选课、学习和生活各方面的指导的评价与激励。注重日常的教学状态监测,建立教学质量状态数据库,开展多种方式的动态管理机制。促进教师加强对评估结果的反馈,及时与学生沟通,改进

课堂教学。注重评估结果在教师个人发展和教学发展上的应用，相关评估结果应该作为奖励和晋升等环节衡量教师教学能力水平的重要指标。

3、促进教师师德和教学水平的提高，加强教师培训和管理

健全教师教学发展组织管理机制。北京大学教学指导委员会下设教师教学发展工作小组，与学校相关部门密切合作，指导学校教师教学发展工作，制定教师教学发展规划审议教师教学发展工作的相关规定，决策教师教学发展相关的重大事务。依托教师教学发展中心，配合院系和相关部门积极组织、设计、开展分类别、分层次和多样化的教师教学发展活动，提供各种教学支持资源。院系开展有学科与专业特色的各类教师教学发展活动，组建教学咨询队伍。

整合全校教师教学发展工作，面向全体教师，以新入职教师、青年教师、有职业发展需求的教师和助教为重点，搭建培训咨询服务平台，促进教师更新教学理念、掌握先进的教育技术和教学技能、提高教学能力。建立高水平的教学专家队伍，有针对性地通过听课、座谈、交流等工作，指导教师个人教学发展。

新聘的教学科研人员应在三年内参加教学基本理念和技能培训，获取相应资质认证后方能获得职称晋升资格；对于教学效果不佳的教师，教师教学发展中心要配合相关院系通过提供积极的专家指导帮助和必要的培训与咨询，帮助教师提高教学能力与水平。

建立健全教育、宣传、考核、监督与奖惩相结合的师德建设长效机制。加大优秀师德典型宣传力度，促进形成重德养德的良好风气。研究制定科学合理的师德考评方式，完善教师职业操守和学术道德制度，对教师实行师德表现一票否决制，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的优秀教师队伍。

三、学生发展的内在动力不足,个性化成长受限

(一) 问题分析

1、学生自主选择空间不足

学校虽然通过多项教学改革和建设,拓展学生专业选择、课程选择、方向选择空间,但学生自主选择和发展仍然受到一定限制。如虽然转系转专业制度采用相对宽松,但部分院系设置转出或转入的条件限制,学生不能够充分根据兴趣和能力进行专业选择,同时目前各专业培养方案之间的差异导致转系学生在转系后学习压力较大。2014 版培养方案依旧存在必修课程数量偏多,给学生的课程自主选择空间较小,学生在全校各院系自主选择课程存在不少困难和限制。学校鼓励院系开放专业课程在全校范围内供学生选择,但由于教学资源的限制,部分热门课程只能满足部分学生的选修要求。

2、对学生个性化指导不足

学校已通过导师制、班主任 / 辅导员、新生辅导、针对性指导、生涯规划指导等多种方式加强对学生的成长指导,但对学生发展的支持还需进一步加强和细化。如学生调查中很多学生认为同伴的支持更多,同伴支持能够较好的帮助学生成长,但也存在对问题思考和理解的深度不够、急功近利、舍近求远等问题,但教师、学工系统乃至全校协同育人的机制尚未完全发挥作用。

学生分类指导尚有欠缺。个性突出兴趣广泛求知欲强的学生不能够获得有效指导,往往造成学生精力过于分散,不能够很好的进行个人发展;而生性被动的学生由于不善于与老师交流,而不能够在面临困难的时候主动寻求帮助,得不到有效的指导。

3、学生学习积极性不足

学校的学风表现整体良好,但是仍然存在部分学生学习积极性主动性不强,表

现为以下几个方面：

部分课堂纪律松懈。学校老教授教学调研组发现学生迟到早退现象在部分课堂比较严重，与上课时间、课程授课方式、课程人数等都有一定的相关性。部分学生上课听讲不认真，存在课上使用电脑、手机上网现象，或完成其他课程的作业、看无关书籍等现象。

学生对学习成绩较为关注，部分学生有忽视学习效果的倾向。如学生在考试周期间突击复习现象仍然存在。2016年北京大学本科应届毕业生调查中发现，学生在选择课程几个重要的因素排序，其中通选课难度低能够拿高分作为学生选择课程的影响因素。少数学生目前在学业发展中存在一些问题，有部分学生出现学习困难甚至退学的现象。本科生在高等数学、线性代数、力学、数据结构、计算概论等课程中不及格的人次相对较高，每年都有个别学生因成绩原因退学，还有一些同学虽未退学，但学习成绩不太理想面临较大的学业压力。

4、学生思想的新特点认识不足

当前的学生与以往的学生有不同的特点，从2016年和近年来的滚动调查以及日常工作实践来看，当代大学生有很多特点，如视野开阔、崇尚创新，追求个性、强调自我，关注实际、追求实惠，叛逆传统、挑战权威，价值多样、选择多元等，总体来说北大学生价值观主流是积极向上。但是，社会上多元价值观仍然对学生有一定的影响。大学生多处于世界观、人生观、价值观的塑造时期，思想仍然不够成熟，对于很多问题认识不够深刻，他们广泛涉猎信息时代很多方面的知识，价值取向呈现出多元化趋势，部分大学生群体容易陷入错误的价值取向，正确的价值观被淡化，错误的价值观得不到厘清；价值目标选择重个人理想，轻社会理想；以收入、职权、社会地位的高低作为衡量人生价值大小的标准的现象仍然有所表现。

（二）原因分析

1、学校教育机制和资源限制

受人才培养传统影响,不少院系人才培养仍然以专业教育为主,部分院系人才培养方案制订过程基于原有专业培养方案调整和补充,较少根据学生成长和发展进行重新整合设计,目前人才培养方案中虽体现出对人才培养目标和理念的基本要求,但还更多强调专业人才的培养,没有充分考虑学生个性化发展的需要。

学校教学资源有限性影响以全面支持以学生成长为中心教育理念的进一步落实。学校通过多年的教学资源条件建设,为学生成长提供了良好的学习生活环境。但是随着本科教育教学改革的进一步推进,创新创业教育的不断深入,研讨性教学方式的不断推广,学生自主学习、研究性的需求不断增强,实践创新能力培养的日趋个性化,都对教学资源提出了新的要求和挑战。学生的自由选择 and 个性化发展改变原有教学管理体制,教学资源和条件是基于原有教学管理架构,部分专业和课程受限于培养规模不可能更多的接受有兴趣的学生,对学生自主选择造成障碍。

2、学校学生指导工作有欠缺

学校学生工作专职队伍人员相对较少,虽然通过大量兼职人员补充学生工作队伍,但造成了学生工作队伍的不稳定性,新的工作人员需要一定的时间适应学生工作要求,一定程度上影响了学生工作的效果。学生工作人员更加注重思想政治教育、心理教育、就业指导等方面的工作,对教学工作缺乏了解,缺乏配合教学工作的思想意识。部分学工干部对专业情况、专业学习了解不够,有针对性的帮助和指导不足。

虽然教师参与到学生的培养和指导中来,但是教师的指导作用没有得到有效发挥。目前学校很大一部分课程都是讲授式的大班课,任课教师和学生之间缺乏有效交流,学生不能够从教师方面得到有效的支持和帮助。部分教师由于科研压力较大,教学投入明显不足,不能够给学生充分的个性化指导。部分教师教学方法陈旧,不能够很好地激发学生的学习兴趣,引导学生进行深入的探索和认真的思考。学校大

部分院系都实行了各种形式的导师制,对本科生起到引导和支持作用,但部分导师不能够很好地发挥指导作用,特别是学生发展方向和教师科研方向不一致时,往往不能够得到来自教师有效地学术指导和支持。

学校已建立了学习预警机制、试读制度、辅导制度等有效支持制度,但对学习状态监控机制尚不完善,往往在学生出现重大问题之后才能够给予支持和帮助。目前学生的支持和辅导很大部分精力用于问题严重的学生,对普通学生的支持帮助不足,不能够支持帮助更多的学生。

3、个人和家庭的消极影响

学生基础教育阶段长期的应试教育和灌输式学习方式习惯难以在进入大学后很快改变,不能够很好地习惯和适应大学的学习生活;部分学生学习投入不足,在大学阶段很多时间用来上网或娱乐活动,部分同学有使用网络、玩游戏成瘾现象,突出表现为“上课手机不离手,下课网络不离线”。学生由于缺乏明确的发展目标,不能很好地对自己学业和发展进行规划和设计,不能够有效地管理自己的时间和精力还有部分同学不能很好地处理个人生活情感等问题,出现心理和生活方面的问题。

部分家庭过分关注学生的学习成绩,在初中高中学习阶段对孩子管束过多,没有建立起孩子自我学习成长的习惯,在大学阶段突然放松导致孩子难以适应自我管理的情况。部分家长和孩子之间关系紧张,缺乏有效的沟通和理解,不能够及时发现和解决孩子出现的心理问题。部分家长对学生学习过于重视而忽视孩子情感等方面的发展,很多学生智商得到良好的发展,但是情商和生活能力有所欠缺。

4、社会变革与思想政治工作的共同影响

当今社会是信息化社会,社会上各类思想文化冲突和网络信息的复杂性、不可控性,猛烈冲击着大学生的世界观、人生观、道德观和价值观。然而面对主流与非主流文化的碰撞所带来的思想政治问题,传统思想政治工作手段往往显得“简单粗暴”,难以抓住青年学子的内心。一是其理论过于抽象,目标与价值取向过高,

忽视大学生个体的差异；二是教育内容过于单一，缺乏时代性，缺少感染力；三是教育方法过于单向，忽视大学生的主体性，激发不了学生的兴趣和热情。思想政治教育陷入被动地位，难以占领思想文化领域主阵地。

（三）解决措施

1、加强学生思想政治教育工作

深化马克思主义思想政治理论课改革创新，将马克思主义思想政治理论课纳入通识教育核心课程，努力把思想政治理论课变成帮助学生树立正确世界观、人生观、价值观的最受学生欢迎的课程。把社会主义核心价值观教育作为核心内容，强化马克思主义基本原理方法论等内容教学加强公民道德北大光荣传统和校史校情教育，加大社会实践课程比重加强和改进研究生思想政治教育，充分发挥导师在以身示范、学业指导、教书育人、学风建设、学术道德规范等方面的重要作用。

树立和弘扬社会主义核心价值观，贯彻落实立德树人根本价值导向，将价值观培育贯穿人才培养的全过程，形成价值观育人体系。扎根中国大地，传承优秀传统文化，继承和发扬中华民族优秀办学传统和北京大学百余年来形成的办学理念，培养具有正确价值观、强烈的社会责任感、品德高尚、人格健全的高素质人才。实施社会主义核心价值观培育创新计划，面向新生实施“理想启航”计划，面向毕业生实施就业“家·国”战略，深入推进“青年马克思主义者培养工程”，完善和推广“燕园领航”计划和“博雅银龄导师”项目。充分发挥课堂教学主渠道作用，把学生全面发展的总体要求和社会主义核心价值观有关内容细化为学生发展核心素质和学业质量标准，帮助学生更好地理解 and 掌握社会主义核心价值观的丰富内涵，实现核心价值观“进课堂、进教材、进头脑”。设计实施教育教学改革，实现通识教育和专业教育的紧密融合，通过强化和提升通识教育，全面提升育人质量。

创新思想政治教育方式，占领思想文化领域主阵地。一是完善队伍建设，加强思想政治教育人才培养，调动各方力量共同参与思想工作；二是创新内容方式，

从学生实际需求出发,充分利用网络媒介充实丰富思想政治教育内容,不将其当作纯粹的思想政治问题来处理,而从文化的视角、运用文化的方法、借助文化的资源来加以干预,这样才能真正抓住当代高校价值观问题的本质,保持主流话语辐射力、亲和力和生命力;三是构建科学理论,对于思想政治教育的问题,不应仅仅停留在第二课堂活动表面,要以解决具体问题为终点,善于及时总结工作中的经验与教训,逐渐形成一套系统的理论。四是建立学生失信行为网络记录系统,并与每学年的综合素质测评与评奖评优关联,从而起到警醒和劝导的作用,营造向上向善、崇尚价值的学习生活环境,培养学生践行核心价值观的自觉行动和良好习惯。

积极发挥学生党团支部的带头作用,同时积极培育良好的学风班风和健康向上的宿舍文化。通过创建机制,鼓励学生党员骨干在思想理论学习、学风和班风建设、社会实践、志愿服务、网络舆情辨析与应对等方面发挥榜样带动作用。同时,应进一步探究和加强党团支部和班级有机统一的班集体建设,进一步加强本科生导师制。通过宣传教育、检查评优、创办活动等多种方式培育文明的宿舍文化。

2、完善适应学生个性化选择的教育体系

调整培养方案,给予学生自主选择空间。明确学生毕业所需最低专业学分要求,给学生自主选择空间,鼓励学生开展自主性深度学习,建立个性化知识体系和能力素质结构。全校本科生在专业教学计划和院系导师指导下自主选择课程。各院系本科必修和限选课程在教学资源许可的前提下向全校所有本科生开放。

尊重学生专业选择。除教育部规定和北大招生录取时明确不能调整专业的情况外,在校本科生可以在第一学年末或第二学年末自主申请转专业。各院系须提前公布经学校批准的专业培养规模上限和专业学术要求,并依据上述要求对申请转入的学生进行审核。原则上学部内可以自由转专业。

建设多层次、有特色的跨学科本科人才培养项目。根据学生个性化培养需要,建设包括跨学科专业、双学位、辅修专业、微专业、跨学科系列课程或课程模块等,为学生提供多样化的选择空间。

设立荣誉学位,建设荣誉学位课程模块,激励学生挑战高难度课程。明确荣誉学位要求学生参与本科生科学研究与创新活动;鼓励学生跨越单一课程的知识领域综合性思考问题。

3、完善创新、创业教育、实践体系

构建完善的创新、创业教育体系。发挥北京大学学科研究优势,整合校内外优势资源,构建学生创业生态系统,推进高校创新创业教育理论研究和实践平台建设。落实国家高校就业促进和创业引领计划,带动青年就业创业。加强创新创业教育,面向全校学生开设创新创业类课程,将高水平科研优势和产学研资源转化为育人优势以培养更多未来创业领袖参照国家标准修订实施各专业类教学标准将创新精神、创业意识和创新创业能力纳入评价人才培养质量的重要指标。推进人才培养与社会需求间的协同匹配。充分发挥北大学科体系完备、师资力量雄厚的优势,进一步完善包含学科大类培养、元培模式培养、拔尖创新人才培养、跨学科人才培养、医学生培养等综合构成的多样性、个性化人才培养模式,为创新创业人才成长提供良好环境和机制。

进一步加强创新创业实践体系建设。有针对性地完善实验实践教学条件,加强实践教学基地和平台建设,在升级现有平台的同时注重推进新平台的建设。优化实验教学内容,压缩演示性和验证性实验的比例,调整充实设计性、综合性的实验,并增设研究探索性实验内容;通过对专业课程设置的整体规划,合并部分实验教学内容,同时可根据学生自身特点,设计不同的实验课程修习计划,包含不同比例的综合、设计实验,满足学生的不同需求。对当前北京大学的创新启蒙教育与创业实操训练模式进行变革,实施“北京大学创新创业成长计划”并建立系统的“学生创新创业成长档案”。“北京大学创新创业成长计划”将会成为选拔有创业潜质学生进行指导培训,实现实践育人、创业带动就业、培养输送创新创业型毕业生的重要平台。基地计划与华为集团、宝洁集团、明嘉资本进行长期合作,由北京大学负责“成长计划”的宣传、组织、运营工作,企业负责资金支持并全程参与“成长计划”的策划、评审、

指导工作。“成长计划”包含“创启智慧”、“创行市场”、“创越未来”三个子项目，旨在培养学生的创新思维、创造能力和创业意识，分类指导处于不同发展阶段的创业团队，对优秀的创业项目予以 5 至 10 万元的资金支持。该计划将系统、完整地建立“北京大学学生创新创业成长档案”，长期跟踪记录和评价学生开展创新创业活动情况，并通过专家评审的方式对各个创业团队的实际运作及未来规划情况进行科学、系统的评估与记录。同时，设立对开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等活动的专项激励机制，鼓励更多学生参与到创新教育、创业实践中，实现实践育人和创业教育的紧密结合。依托“全国大学生创新创业指导研发基地”建设，整合校内外创新创业优势资源，更好地服务国家创新驱动发展战略和创新引领型人才社会需求。建立健全教务、学工、就业、科研、团委、产业技术研究院等多方参与的创新创业工作协调机制，为学生创新创业提供管理服务保障。

4、推进教学和评价方式改革，激发学生学习的积极性主动性

开展问题导向型教学，提倡启发式教学，加强师生研讨和交流，充分调动学生的学习积极性与主动性，增强教学效果。进一步推动小班研讨式教学，发挥“教师-学生”双主体作用，激发学生学习的主动性、创造性和内在潜力。鼓励院系通过开设平行班、滚动开课等措施，减小班级规模，加强教师对学生的针对性指导。

鼓励教师创造性地利用现代信息技术，开展 MOOC、翻转课堂等混合式教学模式，鼓励学生开展个性化深度学习。将批判性思考、阅读、写作、表达能力的训练作为课堂教学的有机组成部分，增强学生的交流与沟通能力。

改革现有课程考核方式，强化过程性考核，落实考核结果的建设性反馈，引导学生对所学知识进行深入反思；完善现有的 GPA 制度，鼓励教师评分采用等级制，粗化对学生学习情况的评价，建立促进学生全面发展的学业评价体系。

5、继续健全个性化指导体系

加强学生指导服务队伍建设。推进协同育人机制，服务于学生成长，引导和释放

学生习学习和创新潜力。重新整合教务系统、党团工作、学生工作以及学部的力量，鼓励更多年轻老师投入本科生的教育，指导本科生的学习和生活，改善校园的生态。制定有效机制，进一步动员专任教师、助教、学生志愿者、辅导员、退休教师以及校友的参与，提升各方的积极性。建立多个层次不同侧重的导师制。

构建全覆盖的学业与发展指导体系。加强促进本科生学业发展的各部门间的协同机制建设，探索学部制改革背景下的学业辅导方案。成立学业辅导专门机构。建设北京大学学生发展与学业促进项目，包括课程学习辅导、学习和科研方法指导、个人发展指导和咨询以及综合素质提升项目四格层次。项目向全校同学开放，并通过任课教师和辅导员主动发现学业中存在困难、需要帮助的学生，努力提升育人水平。

完善个性化指导的第二课堂育人体系。从学生个体成长的实际需求出发，通过分层次指导、分阶段指导、分领域指导完善第二课堂育人体系。“分层次指导”是基于学生的自身素质禀赋和参与第二课堂的积极性有针对性地采取相应的指导措施，对于“边缘型”学生，要努力激发其学习的动力和参与的意识，扫除其思想上、性格上的消极因素，而当其内在动力不足以克服这些障碍时，就必须采取必要措施将其有效地纳入第二课堂的育人体系，依其基础素质条件制定第二课堂的学习计划；“分阶段指导”是基于学生大学生涯不同时期的阶段性特点，有针对性地建构相应的指导模式；“分领域指导”是基于对常年开展的第二课堂和校园文化活动的重新梳理、整合、充实与改进，有针对性地安排相应的指导重点，进一步推进体系化建设，切实提高课外活动对高素质人才培养工作的贡献率。

6、进一步加强精准就业指导服务工作体系建设。

注重思想引领，实现信仰匹配，重点加强毕业生思想政治教育，强化当代青年身份认知和使命认同；强化课程建设，实现素养匹配，结合不同学科专业人才培养和输送特点，完善生涯教育课程体系，提供精准的生涯发展教育方案；加强实习实践，

实现兴趣匹配,充分利用地方政府、企事业单位、科研院所等社会资源,为学生打造社会实践、课题研究、就业见习的多元平台;打造信息平台,实现供求匹配,结合智能化信息化手段,实现毕业生与用人单位供求长期精准匹配。

四、教学质量保障体系尚不完善

(一) 问题描述

1、 质量保障标准更新未能满足教学改革和建设的要求

学校目前建立了一套学校教学质量保障体系形成了一系列运行有效的制度文件,有效保障了教学质量,但随着学校教学改革的继续推进,学校教学质量保障制度和相应质量标准与当下教学实际情况有一定差距,需要根据学校教学改革情况有针对性地调整建立新的教学质量保障制度和标准此外教学质量保障主要注重课堂教学,对实践环节、第二课堂以及其他与人才培养质量密切相关的培养环节进行有针对性的监控和保障还存在不足之处。

2、质量数据整合和信息化建设不足

学校教学质量状态数据比较复杂,涉及到学校的多个部门,特别是不同部门的系统往往由不同的开发者建立,数据标准口径并不一致,这造成了建立全校性教学质量监控系统的困难,目前采用申报制的教学质量状态数据收集机制造成信息状态数据存在标准不统一,不能够及时更新,不能够及时反映教学状态的实际情况的问题。学校在教务部内部进行了培养状态数据的初步整合,但仅从教务系统收集部分数据无法满足需要学校教学质量监控的整体要求,还需要多部门配合协调,部分数据需要院系甚至教师学生个人提供,需要完善的系统设计和全校各院系、各部门、教师、学生的投入。

3、质量保障人员不足

目前北大本科教学质量保障主要是由教务部教育教学评估办公室和老教授本

科教学调研组承担,评估办公室从事教学质量管理的专职人员少,很多工作难以开展;老教授调研组以退休教师为主,成员数量和年龄结构都存在一定问题,难以覆盖到全部学科,增加和补充人员存在一定困难,同时新的教学改革和建设对教学质量提出新的要求,现有的质量监控队伍越来越难矣满足相应需求。在院系层面,虽然部分院系按照学校老教授调研组要求聘用专门老教授参与教学质量监控工作,但是仍然存在人员不足的现象,很多院系教学质量保障工作仅仅依靠院系教学院长和教务员开展相关工作,院系教学工作复杂,部分院系对教学质量监控和保障投入上存在人员和精力投入不足,难以实现全面的教学质量保障。

4、不同院系的教学质量保障体系建设不均衡

北京大学实行学校院系两级的教学质量保障,学校重点在整体方案,政策举措、信息收集和反馈等框架性机制,院系是具体进行教学质量保障和实施单位,但不同院系对教学质量保障的操作机制不尽一致,特别是部分院系对教学质量工作缺乏整体思考和设计,不能有效收集和利用教学质量信息,及时改进教学工作,提高教学质量。

(二)原因分析

1. 教学质量保障的认识和思考存在不足

学校虽然系统设计了教学质量保障体系,但是教学质量保障举措相对分散,不能够协同发挥作用,教学质量保障体系建设与学校发展配套机制仍然需要进一步加强。同时院系和教师对于教学质量保障机制重视不足,缺乏足够的思考和认识,在实践中对教学质量保障措施实施不积极主动,也是影响教学质量保障效果的重要因素。

2. 教学质量保障体系的设计存在难点

高等教育教学质量保障相对其它教育质量保障建设具有其独特性,不同学科的

特点也造成质量保障体系设计过程中不可能兼顾,因此对个性化和学科特点设置存在不足,同时跨学科的教学质量评价举措往往得不到很好的效果。

3. 教学质量保障投入尚有不足

学校虽然对高度教学质量重视,成立学校教师教学发展中心,加强教师培训和教学发展,推动教学质量提高。但目前对教学质量保障与教学质量全面提升尚有一定困难,人力物力精力的投入都有所欠缺。同时在教学质量监控系统建设投入不够,未形成良好的内部质量监控系统,对质量建设的数据支持不够。教学调查往往是根据阶段性主题开展,缺乏长期跟踪性调查。

(三) 解决措施

1. 加强教学质量保障体系建设

完善教学质量监控队伍建设。依托教师教学发展中心,成立一支规模适度、高效运行的专家队伍,全面推进本科教学质量监控工作,形成老教授调研组、教师教学发展专家、教学管理人员、院系工作人员、学生调查员构成的多样化的教学质量监控队伍。同时强化院系本科教学质量监控体系的建立和完善,引入外部专家定期对学校教学质量进行监控和评价,设立专项经费支持教师教学质量监控工作。

加强教学评价体系建设。完善课程评估机制,加强教学过程中评价,建立科学合理的评价体系,形成日常反馈、期末评价、教学调查、专家领导评价、教师自评构成的教师教学评价体系。加强教师教学检查、监督工作,对教师教学环节、教学资料、教学评价、教学过程进行针对性的抽查;进一步发挥院系教学管理者和教学指导委员会的作用,强化对教学工作过程的监控和改进。

加强院系教学质量保障工作。在学校教学质量保障机制下,引导院系构建并完善的院系教学质量监控制度,对院系教学质量的薄弱点进行有针对性设计和检查,完善院系教学管理队伍建设,加强院系同行评价制度,促进院系教师教学改进和提高。继续推进院系本科教学绩效评价工作,促进院系更加关注教学工作和教学质量,

引导院系教学改革和教学建设。

2. 加强教学质量信息的反馈和应用

加强质量保障信息化建设,进行动态监控。建立学校整合的教学质量状态数据系统,全校各个部门和单位配合,对学校教学质量状态、院系教学质量状态、专业教学质量状态、教师教学状态和学生学习状态等不同应用方向进行有针对性的设计,适应不同层次的需要。实现学校系统与教育部审核数据申报、北京市数据申报、本科教学审核评估、国际评估等不同层次数据需求的对接。

加强监控信息的应用。加强教学质量信息的反馈和公开,逐步推进质量信息分层次分类型的公开机制,对教学效果不佳的教师进行有针对性的帮扶,设计分类型分层次的培训项目,加强教师教学能力。学校和院系建立高水平的教学专家队伍,有针对性地通过听课、座谈、交流等工作,指导教师个人教学发展。

建立覆盖性的教学奖励制度,形成教学改革、教学建设、教学成果、教学贡献、教学技能等多种因素综合构成的体系化教学奖励制度。针对教学工作进行层次化的教学奖励,建立北京大学教学卓越奖、教学优秀奖、教学团队奖、教学管理奖等体系化的教学奖励机制,在全校形成追求卓越的教学氛围。强化教学类奖励在教师职称晋升中的作用。

五、其他问题

(一) 教学经费与教学改革投入需求结构性不匹配问题

1. 问题描述

学校在教育教学方面的经费投入比例较大,能够基本保障教学的顺利开展。但现有教学经费中限制性使用条件较多,与教学改革的投入需求存在结构性的不匹配,影响了投入经费的实际效果,无法完全满足学校人才培养改革的需要。

2. 原因分析

学校本科教学经费投入主体来自国家生均拨款,但目前部属高校的生均拨款只与学科门类和学生数量挂钩,没有体现不同高校培养学生的差异性,导致了学校实际收到的国拨生均拨款低于学校在本科教学中的实际投入。

学生培养中大部分的投入是人力资源的投入,教学改革的关键点是充分调动北大优秀教师资源的积极性投入到人才培养工作中,但在现有的经费管理框架下,大部分专项经费都不允许开支校内人员经费,从而影响了教学改革工作的顺利开展。

跨财政年度开展的教学活动与财政经费的管理也存在时间结构性的不匹配问题。

3. 解决措施

加强管理,提高经费使用效率。学校将按照《推进财政资金统筹使用方案》(国发[2015]35号)的要求,积极推进财政资金统筹使用,促进本科教育财政资金优化配置,做到新增经费优先保证教育教学需要,新增生均拨款优先用于学生培养,新增教学经费优先用于实践教学。在经费管理上,继续推进预算绩效管理,促进内涵式发展。通过建立合理可行的绩效评价制度,将教学绩效与教育经费分配有机结合,对教育经费实行全过程管理,提升经费管理水平,通过本科教育经费的科学化、精细化管理,继续提升本科教育经费的使用效率,充分发挥资金效益。

继续推进本科教学改革项目制实施。通过重点支持项目类型规划等方法,推动各院系和教师积极开展教育教学改革。通过项目制的规范化流程管理,对专项经费使用实行全过程监控,强化预算环节管理,为教学改革项目配置更加合理的经费结构。建立合理可行的绩效评价制度,将教学绩效作为教育经费分配的重要依据,充分发挥资金效益。

下放财权,增强院系财政自主权。进一步下放财权,给予学部和学院充分的自主权。通过学部建设,整合资源、促进学科融合,来调动院系积极性,并引导院系加大对本科教学经费投入。通过增强学部和院系自主权,使得院系可以自主统筹安排各项教学资金,提升资金配置的有效性和合理性,充分保证各项教学活动的开展。

自筹经费,满足教学改革多样化需求。学校将继续重视将筹资工作,进一步完善多渠道筹资体制。充分利用好人才优势、学科优势,高度重视社会大众终身教育需求,发挥自身教学特长,广泛争取校友和社会各界的支持,继续通过多渠道筹措本科教育经费,拓展教学经费来源。在财政经费支持的基础上,配套资金满足教学改革对经费投入的特殊需求。

(二) 教学条件不能完全满足教学改革和发展的需求

1. 问题描述

学校现有基础教学条件能满足基本教学要求。但是随着教学改革的进一步深入和在校学生数量的逐渐增加,原有基础条件、特别是空间条件已经不能够很好地支持更高质量教学的要求,无法提供学生更好地学习生活体验。创新创业教育空间有待进一步扩展。

医学部部分实验室存在基础设施老化、实验室空间和数量紧张的情况。近年,随着物价上涨,实验材料费大幅上涨,同时,实验技术变化,要求仪器设备不断更新换代,而教学经费相对上调幅度小,导致学院实验材料费不足,难以适应新形势、新发展。有的学系缺乏一定的经费进行自主教学活动。同时,教学实验室的空间和数量普遍不足,部分被科研实验室挤占。教学环境拥挤,导致教师在实验过程中指导不便。与现有教学实验室数量相比,学生人数已接近饱和,实验室循环使用,周转率已达极限。

2. 原因分析

学校整体空间有限,虽然经过多年的建设和发展,建设了良好的教学条件,但是随着整体学生人数的不断增长教学条件限制已经成为制约学校发展的重要因素,如活动场地、图书馆、宿舍等基本保障都制约着学校的进一步发展。

当前教学改革注重学生实践创新能力的培养,包括小班课教学改革、个性化培

养方案、综合性设计性实验都对教学条件提出了更高的要求，同时如小班课教学需要比原有更多专门针对研讨课程设计的教室，目前的研讨教室不能满足日益增长的课程建设需求。同时学生自我学习自我成长也需要一定的空间，学生需要更多的研讨性空间来进行小组讨论和学习。

目前，学校大力支持创新创业教育与实践，不但需要增加创新创业课程，同样需要更多的专业创新创业训练的场地与设备来满足学生的需求。

3. 改进措施

改善教学科研条件。扩大和改善教学科研空间，加快推进在建和规划建设的各学科大楼及图书馆馆舍，改建和新建一系列教学科研设施，增加文献信息资源建设经费投入，提升文化和学习环境的品味。

加强实践实验教学条件建设，支持学生实践创新能力培养。根据学校实践育人体系建设规划，有针对性地完善实验实践教学条件，加强实践教学基地和平台建设，在升级现有平台的同时注重推进新平台的建设鼓励院系结合各专业人才培养需求，充分挖掘社会和企业资源，探索建立各具特色的协同创新基地。

建设“北京大学全球大学生创新创业中心”。“全球青年创新中心”位于北京大学二教地下一层。原为地下停车场，目前正在改造为集会议、联合办公、试制、交流等功能为一体的创新训练平台的主体，为学生的创新创业教育与实践提供全方位的场地与设备支持。该中心将主要由公共办公空间、专业设备工作室、studio、会议室、咖啡厅、创客沙龙、管理办公区及其他辅助性空间组成。办公空间将为入驻的学生创新创业团队提供公共性的工作与研讨空间；专业设备工作室间将配备有3D打印机、激光切割机等最新的数字制造器材和电子作业工具，以满足创业团队从基本的数字数据素材加工到复杂的产品试制等不同程度的需求；studio配备各类多媒体设备，以支持创业团队举办产品推介会或研讨会，而小型会议室和咖啡厅则用于满足创业团队其他方面的商务交际需求；创客沙龙主要为创业团队与创业导师、知名企业家提供交流创业想法、创业经验的空间，以便创业导师对创业团队进行针

对性的创业辅导、为学生创业团队答疑解惑。

医学部将不断通过“中央高校改善基本办学条件专项”等渠道申请经费支持,投入对教室改造的专项资金,改善教室硬件设施,分批分期对实验室、实验器材、教室设备等进行改造和更换,以提高课堂教学、实验教学的运行效果。同时,还需形成实验设备的应急、处理机制,常态化评价、定期保养、及时更换,增加仪器设备寿命。此外,医学部还将积极发展 MOOC 课堂,并探讨开设暑期课程的可行性,从而缓解教室资源的供不应求。

打造宁静高雅校园环境,为学生发展提供空间支持。将老地学楼、老化学楼、老生物楼、哲学楼整体改造为研讨型小班课教室和自由讨论学习室,为小班课教学和学生的交流学习提供充足的条件保障。增加公共交流空间,改造教学楼公共空间为动作式学习和互动讨论区,增加学生交流互动区,改造图书馆、校内公共区域增加师生信息共享空间,支持师生交流活动。优化和完善学生生活设施布局,改造或新建若干学生公寓和食堂。完成 28—35 楼区域学生公寓改造,将艺园区域逐步改造为学生公寓。

(三) 医学部人才选拔机制需要进一步完善

1. 问题和原因分析

近年来,医学部根据学校统一的安排,稳步推进招生制度改革。多样化的招生录取方式为不同类型的优秀考生脱颖而出创造了有利条件,但是随着生源大战愈演愈烈,如何才能更好地吸引更多的优质生源,仍面临着重大挑战。主要问题包括:

一是新生报到率及专业思想问题,如何在招生计划有限的情况下,招收到真正对医学感兴趣的高质量的学生。医学部每年未报到及放弃入学资格的本科新生约占 3%~5%,涉及各个专业,且以护理学、医学实验技术、医学检验技术、口腔医学技术为主。对医学专业不够了解、缺乏兴趣、高分低就的心理落差等等,是新生放弃入学资格的可能原因。

二是在国家招生考试制度改革的过程中如何创新我校医学招生工作。国务院印发的《关于深化考试招生制度改革的实施意见》(国发[2014]35号)明确提出:“2014年启动考试招生制度改革试点,2017年全面推进,到2020年基本建立中国特色现代教育考试招生制度,形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式。”此后,上海市、浙江省相继出台高考综合改革试点方案,高校根据考生高考投档成绩、高中学业水平考试成绩及高校综合测试成绩,择优录取。医学部必须积极应对,结合医学部各专业特点,探索并逐步实施符合医学专业特色的综合评价招生选拔模式。

2. 改进措施

一是加大招生宣传力度。采取切实可行的措施展示医学部办学情况及各学科优势,让考生更深入地了解各专业,激发考生专业学习意愿与兴趣;加强与学生本人的沟通,了解学生的综合素质、个人兴趣和爱好,鼓励真正对医学有兴趣、综合素质全面的考生报考,尽可能减少对医药类专业毫无兴趣的考生报考。专业宣传应实事求是,让考生及家长对今后课程学习、求职发展有合理预期,避免考生入校后出现无法适应医学学习的情况。

二是积极推进招生制度改革,积极做好国家招生考试改革应对方案。制定并完善浙江上海等地高考改革试点招生应对方案,选好医学类招生对应高中学业水平考试选考科目,结合医学人才培养目标制定基于高考和高中学业水平考试成绩接轨的综合评价办法。进一步完善特殊类型招生选拔方式,优化自主招生考试的内容和程序,提高选拔的科学性、有效性和公平性。

(四) 教材建设不能很好的满足教学改革和学生发展需要

1. 问题描述

长期以来,学校一贯重视教材建设,致力于构建完善的教材建设体系,结合教学改革和课程体系建设,编写出版了一大批优秀教材。这些教材被广泛使用于国内

高校教学,为提高教育质量、推动我国高等教育的发展发挥了积极作用。但是,在教材建设工作中,仍然存在着以下问题:

部分院系对教材建设缺乏统筹规划。很多院系能够结合各自的培养目标、学科特点及教学实际,对教材建设进行总体规划,建设具有学科特色的系列教材,但也有院系在教材建设工作中的主体作用没有很好地发挥出来,对教材建设工作缺乏统一规划与设计,教材建设基本上是教师的个人行为,导致教材建设中存在的随意性、盲目性、重复建设等问题。

部分教师不重视教材建设,时间和精力投入不够。学校部分教师对教材建设不重视,表现为教师在教材建设中投入的时间和精力不足。从学校近几年教材建设立项申报情况来看,申报立项数量总体上呈下降趋势,一些教师不愿意编写教材,也不愿将时间和精力放在教材研究上。

教材形式相对单一。为适应网络时代数字化教学模式与学习方式,国内外一些高校和出版机构日益重视数字化教材的开发与建设,取得了较为突出的成绩。与之相比较,学校和教师对数字化教材建设重视程度不够,目前立项建设和教学使用的教材基本是纸质教材,形式相对单一,数字化教材建设比较薄弱,不能很好地适应时代发展要求和教学模式及学习方式的改变。

教材编写与教学改革结合不十分紧密。学校部分教师在编写教材过程中,没有紧密结合教学改革,教材不能充分体现新的教学理念。比如,有些教材强调内在逻辑性、系统的严谨性、内容的完备性,但取材视野过于狭窄,对于学科体系之外的东西较少涉猎,很少注重学科之间的渗透和联系;有些教材比较重视对学科基础知识的传授,教材中所涉及到的通常是经过严格检验和证明的结论,强调基本概念和基本原理的准确性,这对于学生掌握坚实的基础知识是有益处的,但由于没有给学生留下思考、怀疑、提出问题和进行创新活动的空间,因此对于培养学生创造性、批判性思维能力和探索精神等是有欠缺的。有些教材在编写时,为了适应课堂讲解的要求,在选材和教学安排上,大都以课时计划和教师讲解时的方便为主,而没有以学生为

中心,对于培养和提高学生的自主学习能力,没有给予应有的重视。

经典教材的数量和学科覆盖面有待进一步提高。学校已建设路一批具有极高学术水平和价值的经典教材,并为国内高校广泛选用,深受好评。但是,各院系间教材建设工作发展并不均衡,一些学科专业不重视经典教材的培育,有些课程不重视优秀教材的修订和传承,教材再版率低,难以形成品牌教材,更难形成具有全国影响力的经典教材。

2. 原因分析

部分院系和教师参与教材建设的积极性没有得到充分调动和发挥,其主要原因是激励政策不到位,对教材建设缺乏有力的政策支持,学校目前的评价体系以及评价标准体现不出对编写优秀教材工作的肯定。广大教师尤其是青年教师很难投入充足时间和精力进行教材编写。

其次,学校对教材建设的资金投入不够。学校对立项教材的资助每个项目为15000元,这与科研经费动辄几十万相比,经费太少,很难吸引高水平教师。

再次,部分教师由于对当今高等教育形势与发展趋势认识不足,对学校本科教育综合改革的认识不深刻,对新的教学理念、教材建设的新技术、新方法掌握不够,在教材编写过程中,没有完全以学生成长为中心,没能很好地贯彻通识教育与专业教育相结合的理念,在教材中,更重视专业知识的传授,不能很好地体现通识能力的培养。

3. 解决措施

制订切实有效的激励机制,调动教师参与教材建设的积极性。制定切实可行的规章制度和激励措施,加大对教材建设投入的力度,改革评价机制和评价标准,把优秀教材建设作为评价院系和教师教学工作的重要内容之一,充分调动广大教师参与教材建设的积极性,特别是吸引学有所长的中青年专家、学者加入到教材编写队伍中来,形成一支老中青相结合的教材编写梯队,实现教材建设的可持续发展,激

励广大教师编写出版更多的高水平教材。

建设北大品牌教材,重点培育经典教材。以质量为先,培育优秀的品牌教材,实现教材建设从规模向质量的转变。遴选在教学实践中反映良好的影响面大的教材,重点支持其修订再版,有目的地培育、扶持经典教材;加强学校宏观规划和院系规划,要求各院系结合教学改革、教学计划修订等工作对教材建设进行整体设计,制定各院系教材建设计划,优选编者队伍,建设符合院系人才培养定位、体现本学科优势和特色的系列教材。

教材建设更紧密地服务于教学活动。鼓励教师根据教学改革的需求,精心设计教材体系,全面体现新的教学理念和先进的教学方法。鼓励教师借鉴国内外教材编写的先进经验,注重体现教与学的结合,关注学生的学习体验;在教材中注重展现知识获得的过程和方法,促进学生学习方式的改变,激发学生的学习兴趣,引导学生进行自主学习和探究式学习;在教材内容上,既注重传授专业知识,培养专业精神和能力,同时应注重培养学生的批判性思维能力、沟通与表达能力、创新能力等通识能力,为学生的成长服务。

适应时代要求,建设形式多样的立体化、数字化教材。充分利用信息技术,进行新的探索和尝试,建设适应当代大学生学习特点与思维方式的立体化、数字化教材,建立起包括纸质教材、电子教材、网络教材、教学参考资料、教学案例、习题集、试题库音频视频资料、网络学习平台教材网站等多种形式教学资源在内的教材体系,使教材形式更加丰富,教学资源更加完备,提高教材的时效性、互动性、实用性,满足教师教学和学生多样化个性化的需求,更好地促进知识的创新与共享。

(五) 学生体质测试合格率偏低。

1、问题分析

北京大学的体育有着深远的渊源,早在京师大学堂(北京大学前身)创办之初,

体育就列为必修课程之一。近年来,北京大学积极贯彻中共中央七号文件精神,广泛开展“阳光体育”活动,扎实推进素质教育各方面工作稳步推进,取得了明显的实效。然而,应该看到,北京大学的体育教育还存在一些问题。北京大学学生体质测试成绩近年来持续走低,2015 届毕业生体质测试合格率 78.56%。根据 2016 届本科毕业生调查结果,高达 17% 的同学认为“身体素质和运动习惯”经过本科阶段后“下降了”。

2. 原因分析

通过对北京大学在校大学生体育锻炼情况的问卷调查发现,学生的课余体育锻炼时间普遍偏低,多数学生除了每周一次的体育课外,很少参加额外的体育锻炼。影响学生体育教育效果和体质健康的主要因素包括体育价值观念、学业压力、学校体育教育设施、校园体育文化等。关键在于学生对体育锻炼的认知程度不足,没有一个正确的价值观念来指导体育生活方式。

首先,北大学生体质测试水平降低趋势是与我国大学生体质健康状况呈现出整体下降趋势一致的,包括速度素质、耐力素质、肺活量等指标的长期持续下降。这说明学生体质水平的下降受到社会因素的影响。

其次,学生体育锻炼明显受到学校体育教育政策的影响。很显然,学校每周一次体育课很难实现学生身体素质的明显提高。学生课余体育锻炼多少往往成为是学生的个人行为,依赖于学生的兴趣和习惯。只是部分真正喜欢运动的学生在运动,大部分学生健身锻炼意识不强。

再次,学校体育场馆资源(包括场馆、设备和器材等)相对短缺是制约学生课余体育锻炼的重要因素之一。校生均体育场馆面积不足 3 平米,低于教育部的要求。

3. 解决措施

贯彻落实国家法规政策,完善体育课程体系。学校将进一步贯彻落实好《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》文件精神,深刻认识学校体育增强学生体质的重要意义,把增强学生体质作为学校教育的主要任务之一。重

新设定体育教学目标,认真执行国家对体育课程的规定,保证课程的教学质量。把早操、课外体育锻炼和运动训练作为课程教学的延续和补充,纳入体育教学的学时和考核之中,树立以素质教育为指导的教育教学观。

改革评价体系改革,培养大学生健康意识。为引导学生积极进行体育锻炼,体测成绩将计入体育课成绩。课内实施“普通学生体育锻炼达标制度”,以课堂教学带动课外体育锻炼。坚持执行《国家体质健康标准》,坚持早操课外体育锻炼考勤制度。安排课后老师定点对学生进行体质测试项目的针对性辅导;采取各种办法动员学生参加校运会、夜奔等校内、外体育活动与比赛;严格课外体育锻炼要求,规定选修体育课的男生课后跑步总距离要达到男生不低于 63 公里(1.5 个马拉松),女生不低于 42 公里(1 个马拉松)。

建设校园体育文化,促进学生身心全面发展。真正发挥校运动委员会的作用,体教部、团委、学工部等相关部门密切合作,切实贯彻“健康第一”的思想,加大宣传力度,让健康体质思想深入大学生心里,从根本上提高大学生对体育的认知水平、认同感,促使大学生能够自主地参加锻炼身体。学校将采取各种鼓励措施,要进一步丰富校园课余体育活动,鼓励学生积极参加体育社团活动及校内、外体育竞赛,促进学生注重自我教育和身心全面发展。

加大对体育活动公共设施的资金投入,保障学生体育教学和体育锻炼的需要。采取多宗措施,增加体育场馆面积,提高体育设施的使用率和利用率,为大学生参加体育活动,锻炼身体提供客观的条件。

(六) 学生创业、就业工作还需要进一步加强

1. 问题和原因分析

转型期经济结构和产业结构调整对劳动力市场产生持续性影响,市场对应届毕业生的需求、用人单位的招聘特点都发生了不小变化;

毕业生择业观念仍需进一步转变,大多数毕业生求职态度积极,部分学生就业期望与现实总体需求仍然有一定差距;

随着信息化迅猛发展,对传统的管理、调研、宣传、市场对接等工作的完善和改进提出新的要求。

2. 解决措施

不断完善创新创业指导服务体系,打通实习、就业、创业的联系。多手段引导学生正确认识创新创业,有效发挥北京大学学科研究优势,整合校内外优势资源,构建学生创业生态系统,推进高校创新创业教育理论研究和实践平台建设。

加强就业市场建设和信息服务。加快完善与国家重要行业领域、战略新兴产业、重点地区的人才对接机制,不断开辟和扩宽毕业生到社会养老服务事业国际志愿者、城市社区等领域就业的渠道。积极开发推广就业信息服务系统,如毕业生简历查询数据库系统、大学生就业指导慕课教学平台等。

进一步引导鼓励毕业生到基层和西部就业创业。深入实施就业“家·国战略”,从家、国两个维度引导毕业生把乡土情怀和爱国主义结合起来。以“省校合作、定向招聘、政策优惠、跟踪指导”为原则,与全国各省(自治区、直辖市)进行定向选调或人才引进合作;以“人才论坛”为载体,分别与毕业生重点就业方向的用人单位进行对接,与各地组织人事部门多家世界500强企业和科研院所建立人才战略伙伴关系,加强向重点领域、行业人才输送力度;结合各专业学生在不同阶段的需求,开展实习双选会、大型就业洽谈会、校友企业专场招聘会等各类特色人才专场招聘交流活动,打通人才培养与人力资源配置两大环节,促使毕业生流向结构更加广泛和多元。

对重点毕业生群体开展更为到位的就业帮扶工作。制定并实施少数民族毕业生、冷门专业毕业生等群体的就业帮扶计划,建立重点群体毕业生就业信息数据库,有针对性地提供生涯规划、信息介绍、岗位推荐、技能培训、经济补贴等就业帮扶工作。

依托用人单位加强多方指导。帮助学生充分了解社会、了解行业 and 了解职业环境,进行职业规划工作。医学部未来考虑与用人单位合作,搭建学生就业实践平台,充分

利用用人单位优秀校友、人事部门、企业管理者、研发人员、专家等培训资源,协同开发职业指导相关课程或其他形式活动,加强学生与用人单位的双向互动与了解;与用人单位充分沟通,加强学生择业过程中的就业指导信息“透明化”,帮助学生在了解用人单位、了解岗位的前提下,正确自我评价和定位,有效进行人职匹配。

建立精准就业指导服务工作体系。注重思想引领,实现信仰匹配,重点加强毕业生思想政治教育,强化当代青年身份认知和使命认同;强化课程建设,实现素养匹配,结合不同学科专业人才培养和输送特点,完善生涯教育课程体系,提供精准的生涯发展教育方案;加强实习实践,实现兴趣匹配,充分利用地方政府、企事业单位、科研院所等社会资源,为学生打造社会实践、课题研究、就业见习的多元平台;打造信息平台,实现供求匹配,结合智能信息化手段,实现毕业生与用人单位供求长期精准匹配。

加大多部门合作力度,充分开发、利用和维护校友资源。校友力量在推动毕业生就业、在校生发展、学校的社会影响力方面都有重要的作用。医学部校友遍布在全国各地区的医药卫生行业中,在国家医药卫生事业发展中发挥了巨大的作用,充分开发、利用和维护校友资源对医学部长期发展至关重要。就业中心期待加强与校友会、各学院等部门的沟通合作,在校友会与学院掌握的重点优秀校友的基础上,加强与广大普通校友持久深入的接触。通过定期开展毕业生短期职业调查等多种有效方式,建立与校友紧密的联系,增强医学部毕业生对母校的归属感,加强校友间的支持和互助,促进医学部在当地校友间的凝聚力,形成重要的校友力量。同时充分利用开发已有的校友资源,比如将校友力量引入“导师制”、职业规划咨询等工作中,与专业教师、辅导员、“学长制”合力,促进学生发展及职业指导等工作的开展。

第八章 特色项目：学生国际化培养

学校根据国情和校情制定并推进国际化战略，引进国际一流师资，全面提升人才队伍国际化建设水平，推进国际化人才培养模式改革，拓展形式多样的海外学习项目，建设有北京大学特色的国际学生培养模式，为建设世界一流大学创造积极的学术氛围和制度环境。学校通过强化国际化教学资源、拓展学生海外交流项目、提升留学生招生培养、构建国际化校园文化等举措，提高了本科生国际化培养的水平。

一、国际化教学资源

（一）开设外文课程和培养项目

1. 拓展外语课程资源

2012年，学校设立“北京大学本科生外文平台课”，重点建设非语言类的外文授课（特别是英文）课程。截止2016年，学校总计建设339门外文平台课，平均每学期开设近100门。2015年，学校面向全校本科生与交流学生推出了“Courses on China”全英文授课课程项目，每学期推出10门左右涵盖政治、经济、文化、艺术、环境类等领域英文课程。

2. 开设国际暑期学校

2009年，学校推出“国际暑期学校”项目，开设侧重中国历史、政治、文化、艺术、经济等领域的英文授课课程，吸引更多世界一流大学的学生来北京大学交流和学习。该项目授课教师为学校教师和外请专家学者，开课数量已从最初的7门增至2016年暑期25门，选课人数由最初的30余人增加到2016年的242人。

3. 邀请知名专家学者开课

学校积极邀请国际知名专家学者为学生开设英文课程, 让学生接受高水平的学术教育。如数学科学学院邀请美国“代数杂志”主编、有“巴黎七大教授”称号的 Michel Broue 教授、化学与分子工程学院邀请密歇根大学知名化学家 Brian Coppola 教授、生命科学学院邀请乔治亚医学院梅林教授、宾夕法尼亚州立大学赖志春教授、城市与环境学院邀请哈佛大学公共卫生学院环境健康系的 Chensheng (Alex) Lu 教授、美国俄勒冈州立大学的 Staci L. Massey Simonich 教授等为学生开设课程。考古文博学院意大利籍副教授魏正中、中文系美籍特聘教授康士林等长期为本科生开课。

4. 引进并培育国际一流教学模式

信息科学技术学院计算机专业引进卡内基梅隆大学计算机学院院长 Randal Bryant 及其课程团队在北京大学开课, 把该课程列为必修课, 依托该课程修改后续专业课程的内容并形成全新课程体系的“四步走”计划, 引入并构建世界一流大学计算机学科的教学模式和内容, 促进计算机专业人才培养水平的提升。

5. 利用信息技术拓展国际教学资源

2009 年, 北京大学与美国南加州大学开设“世界课堂”《全球创新产品的设计原理与团队实践》项目, 中外学生同时线上上课。截止目前, 世界课堂已有北京大学、美国南加州大学、韩国科学技术院、以色列理工学院、印度伯拉技术学院、台湾大学等世界各地的名校加盟。这种全新的教学方法达到了世界各地学生跨文化、跨时空地接受深度专业教育和文化交流的效果。

(二) 建设非英语类外文课程和教学项目

1. 设立“一带一路”外国语言与文化公共系列课程活动项目

2015 年面向全校学生开设非通用语课程和系列活动, 开设阿拉伯语、希伯来语、

土耳其语、法语等几十种语言文化课程，基本涵盖了“一带一路”战略沿线区域的主要语言。2015-2016 学年面向全校学生开设 73 门，选课学生达到 920 人次，通过为期一年或半年的学习达到培养兼具本专业素养和外语交流能力的复合型人才的目的。

2. 推出外语类专业辅修项目

学校先后开设了德语法语日语西班牙语土耳其语等多个外语类专业辅修项目，让学有余力的学生能更充分利用学校多学科的教育资源和非通用语的优势，进行跨学科学习。

3. 建立语言类相关的跨学科专业

根据元培学院跨学科优势，依托历史系，外国语学院相关专业，2007 年起建立外国语言与外国历史专业；依托文史哲、考古、外国语学院等院系，建的古典语文学项目的“西方古典学”方向。西方古典学方向旨在培养相关西方古典学领域的高水平学术人才，目前第一届 13 位毕业生，其中 5 位出国深造，8 位在北大读研。

(三) 引进海外名师开展学术交流

1. 学校通过多项计划推进海外名师交流活动

推行和完善“海外学者讲学计划”“海外学者研究计划”、“海外名家讲学计划”、“大学堂顶尖学者讲学计划”，以国际暑期学校、联合项目、合作办学及学术假期等多种形式引进国际人才来校开展学术交流活动，分享世界最前沿的思想和智慧，交流本领域的学科动态和研究进展。从 2011 年至 2015 年间，校聘外籍专家人数累计接近 3500 人。2015 年，“大学堂”顶尖学者讲学计划邀请到 2004 年诺贝尔物理学奖获得者、麻省理工学院教授弗朗克·维尔切克博士，全球知名大气化学与气候变化专家、美国科学院院士詹姆斯·安德森教授，英国皇家学会主席、2011 年诺贝尔生理学或医学奖获得者保罗·纳斯博士，印度前总理、著名导弹学家卡拉姆博士，著名历

史学家、新加坡国立大学王赓武教授, 2001 年诺贝尔和平奖获得者科菲·安南等 7 位学科翘楚来校访问。

2. 各院系也积极邀请本学科领域的海外学术名师参与人才培养

化学学院邀请加州大学圣巴巴拉分校诺贝尔获奖者 Alan J. Heeger 教授、哈佛大学 Charles Lieber 教授、斯坦福大学 Richard N. Zare 教授、印度科学院院士 Mukherjee 教授、合成化学领军人物 K. C. Nicolaou 教授来校交流, 城市与环境学院在 2012 年春期学期邀请了法国气候变化与环境研究所副所长 Philippe Ciais 教授等 6 位学者来校开办讲座。通过与顶尖学者的近距离交流, 一方面让学生感受大师的学术风采, 另一方面也让学生树立学术目标, 了解国际学术前沿。

二、学生海外交流项目

(一) 本科生海外交流项目情况

学校通过校际和院系间的学生交换项目、国家派出项目、联合培养、暑期学校、国际学科竞赛、学生个人境外交流等多种形式开展本科生培养。目前, 北京大学已与遍及世界 50 多个国家和地区的 200 余所大学和研究机构建立了校际和院系级交流关系, 形成了多层次、多类型的本科生海外交流项目体系。

表 8.1 北京大学本科生海外交流项目体系

	国家级	校级	院系级	个人 / 社团 / 校外组织
交换项目	CSC 区域问题研究及外语高层次人才培养项目	EAP 校级交换项目	CSC 优秀本科生公派项目	访问学生
		港澳台交换项目		
		CSC 创新人才合作培养项目		
实习科研	CSC-MITACS 科研实习项目 CSC 国际组织实习项目等	EAP 科研 / 实习	院系科研 / 实习	个人申请的科研 / 实习项目
暑期学校	无	EAP 暑期学校	院系暑期学校项目	个人申请的暑期学校
学位项目	富布莱特硕士生项目 CSC 自有渠道研究生学位项目	EAP 奖学金项目	联系培养项目	建设高水平大学公派研究生项目
				公派硕士生项目
			双学位项目	艺术类人才培养特别项目
短期项目	会议、参访、交流等短期海外项目			

学校本科生赴海外交流呈现出参与人数递增、项目量质齐涨、派出渠道多元等特点。2016 年，校本部本科生交流人次已攀升到约 1800 人次 / 年，本科生学习期间有出境交流经历的人次已达学生总数的约 60%。

表 8.2 2011-2015 学年海外交换学生人数

交流类型 学年	交换生	暑期学校	科研实习	交流访问	会议	总计
2011-2012	397	322	119	409	309	1556
2012-2013	474	328	77	575	186	1640
2013-2014	564	258	87	860	117	1886
2014-2015	593	226	135	763	101	1818

(二) 多渠道拓展学生海外学习项目

1. 加强校级学生海外学习项目建设

拓展校级海外交流学习项目, 主要包括校际交流、假期学校、海外实习、学位奖学金等, 为学生提供校级学期交换项目 100 个, 假期学校项目 52 个。2015-2016 学年, 通过校级交换项目派出的学生人数为 169 人。

2. 开展院系层面学生交流项目

鼓励和支持院系开展有特色的本科生国际交流项目。如光华管理学院与世界上 28 个国家和地区的 93 所学校签订了交换生协议, 本科生派出率达到了 100%。外国语学院利用区域问题研究和外语高层次人才培养项目的平台, 每年选派众多学生, 在各语种国家。法学院设立了交流型交换学生项目、学位型学习项目、实习型游学项目、国际竞赛项目等不同种类的国际交流项目。经济学院的暑期交流项目独具特色, 开发了诸如牛津—剑桥大学暑期学校、斯坦福大学暑期学校、芝加哥大学暑期学校、UCLA 暑期实验项目、希伯来大学暑期学校等项目。

基础理科院系也开展了多渠道的学生交流项目, 通过与国外重要实验室的合作, 派出学生赴实验室进行学习研究。例如, 物理学院积极派学生赴哈佛大学、莱斯大

学等知名高校开展科研训练项目；化学与分子工程学院与美国密歇根大学化学系互派本科生接受暑期科研训练；生命科学学院利用暑期组织学生赴多伦多大学、密歇根大学等进行为期三个月的科研实践。学院鼓励学生参加海外科研竞赛，在 2011 年国际基因工程 (IGEM) 大赛中，北京大学代表队在有来自哈佛大学、斯坦福大学等 118 所高校的代表队中脱颖而出，击败剑桥大学、帝国理工学院等代表队入围决赛，最终夺得亚军。

工学院开发了与多所世界知名大学工学院之间达成的关于学生交换学习和合作研究的复合项目，称为 Globex (Global Educational Exchange) Programs，共有斯坦福、德拉华、马里兰、多伦多、南加州、普林斯顿、纽约大学、康奈尔、新加坡国立大学等 12 所高校参加。在项目实施过程中，各校分别选派学生到其他学校学习。

2011 年 -2015 年，医学部与境外合作院校开展短期交流项目的数量由 2011 年的 8 个上升到 2015 年的 26 个，合作院校遍布北美、亚洲、欧洲、大洋洲。交流内容包括临床实习、临床见习、医院及医疗机构参观、学术语言、公共卫生、科研轮转、文化体验等，但以临床实习和见习为主。

3. 开发联合培养和双学位项

与世界一流大学合作建设联合培养和双学位精品项目。目前北京大学已经建成北大—英国杜伦大学化学 2+2 本科项目、北大—法国巴黎政治经济学院公共政策 3+2 本硕项目、北大—日内瓦高级国际关系与发展学院国际关系 3+2 本硕项目、北大—加州大学洛杉矶分校计算机 3+2 本硕项目和北大—日本早稻田大学国际关系双学位等双学位项目。

4. 推动与港澳台地区的交换生项

积极开展与港澳台地区高校的学生交流工作。学校与包括香港大学、台湾大学在内的 15 所港澳台高校开展校级本科交换生计划，基本覆盖了港澳台地区最顶尖的公立和私立大学，办学层次高，教学特色鲜明，学术水平高。鼓励院系层面开展基

于学术水准和学科特色的院系级交换项目, 丰富港澳台交换生计划的项目层次, 壮大交换生规模。

5. 开展学生社团的海外交流

依托学生国际交流类社团开发诸多短期国际交流项目, 这些项目类型丰富, 涵盖科研竞赛、实习实践、会议、参观、学生活动等, 大大丰富了北大学子的海外交流体系。比如学生国际交流协会、模拟联合国协会、中美交流协会等社团组织的品牌活动如北大-沃顿商学院-哥伦比亚大学-麻省理工学院“环球商业领袖论坛”、北京大学-东京大学“京论坛”、“世界模拟联合国大会”等。

(三) 完善海外交流管理和资助体系

1. 制定和完善学生海外交流相关管理制度

制定《北京大学学生参加海外学习项目管理办法及细则》, 制定并修订调整《北京大学本科生赴境外大学学习课程认定及学分转换管理办法》, 规范海外学习的组织和管理, 完善本科生交流和课程工作, 为学生构建合理宽松的交流环境, 引导学生以丰富海外阅历为初衷参与交换学习, 进一步明确了学分认定规则。

2. 完善海外交流资助体系

建立国家、学校、学院、社会等多渠道的海外交流资助体系。2011年, 国家启动优秀本科生国际交流项目, 学校当年共有11个项目获批, 39名优秀本科生获得赴海外高校交流资助。2016年, 学校获批项目增长为86个, 涉及人数203人。积极争取社会资助。学校与多家资助方就学生海外学习项目签署专项奖学金协议, 每年资助约290万元人民币, 资助人数超过200人。2015年, 设立陈守仁优秀本科生海外交流基金, 基金和学校每年共同投入100万用于支持学生的短期海外学术交流活动。此外, 学校还通过拔尖人才培养计划、蓍政基金等项目, 部分院系还通过自有资源、

导师资助等方式,资助学生进行本科生海外科研活动。

三、留学生招生和培养

学校坚持“扩大规模、提高质量、优化结构、因材施教、趋同管理”的工作方针,综合运用国际国内资源,全面实施“留学北大”计划。2015年10月,北京大学留学生学位生共计2537人,非学位生(交换生、汉语进修生、高级进修生等)共计1064人,此外2015-2016学年度还有约3600人次的短期留学生,相比2012年增长约23%,其中学位生增长约12%。

(一) 明确培养定位, 强调引领作用

北京大学借鉴世界一流大学的成功经验,巩固和发展全方位、多层次、宽领域的对外合作交流,推进教育教学改革,努力为留学生提供最好的教育,致力于为中国为世界培养具有北大底蕴、中国情怀、国际视野的引领型、创新型人才。北京大学留学生培养体现教育服务外交战略,培养对当代中国的政治、经济、文化和社会有较为深刻的了解,能够参与并促进中国与其所在国之间友好合作关系的高素质的、起引领作用的人才。

(二) 趋同管理, 保障培养质量

学校秉承“因材施教,趋同管理”的方针,坚持走以提高质量为核心的内涵式发展道路。留学生进入北京大学后直接进入院系,与中国学生共同编班,除少量公共政治课外,基本采用统一的教学计划和教学管理办法。2014年学校出台《北京大学本科留学生教学与学籍管理的补充规定》,明确留学生在政治、军事理论和大学英语课程等必修课方面的减免要求,鼓励留学生修读中国语言和文化方面的课程,

增进留学生对中国历史和国情的了解，培养对中国文化的感情。

(三) 精细化管理, 提升服务水平

学校贯彻“学业上严格要求, 课业上积极帮助”的方针, 实施了多项帮辅措施, 引导留学生做好从中学到大学, 从外国到中国的过渡。开展留学生辅导员项目, 通过组织留学生迎新、语伴一对一、户外旅行和联谊等活动, 近五年来参与留学生 1000 人次。

制定《关于进一步加强来华留学生管理服务工作的意见》, 在全校建立留学生辅导工作制度, 建立起留办、学工部和院系多方协作、密切配合的管理体制。目前已基本打造起一支人员齐整、业务熟练、认真负责的留学生辅导工作队伍, 登记注册辅导员 110 余名, 辅导员与学生规模比例约为 1:30, 在学业教育、思想教育、文体活动、法制安全等方面对留学生进行指导和帮助。

四、国际化校园文化

(一) 鼓励跨文化交流, 增进中外融合

首创国际文化节, 以本科留学生作为参与主体, 在积极展示各国风采的同时, 与中国学生进行文化与思想相互学习; 每年学校的新年晚会, 留学生都会积极参加主持人和节目的海选并获得一席之地; 留学生热衷参加学校的挑战杯比赛、校园辩论赛与演讲赛、各类论坛等学术性活动, 与中国同学相互角逐、竞争, 校园人文交流得到密切发展的同时, 中外融合的国际化校园氛围日益增强。

(二) 试点中外合住, 共同生活进步

成立中日青年交流中心项目, 每学年安排 30 名北京大学学生与日本留学生合住, 共同学习生活, 增进中日两国学生之间的相互了解和友好交流。2014 年, 学校在元

培学院试点开展中外学生合住制度，学校根据自愿原则，安排留学生本科新生入住中国学生宿舍，目前超过 50% 的元培学院本科生参与中外合住项目。中外合住制度对中外学生交往融合有着明显的促进作用，绝大部分人都很好的融入进中国学生群体，双方共同进步和提高。

(三) 鼓励社会实践, 深入了解中国

积极组织和鼓励留学生开展形式多样的留学生实践活动。利用寒暑假组织留学生远途社会实践，先后赴云南、广西、四川、青海、甘肃等地开展活动，增进留学生对中国的了解和认知。鼓励留学生加入中国学生优秀团队，开展“文化中国行”暑期社会实践活动，和中国同学一起赴全国各地了解中国文化，并在为团队和留学生提供适当资助。